

1945г., 3с.

Сведения, получени от проф. Петров на 21.1.1975 година

Относно "Ахилесова пета". В апартамента, в който сега се помещава музеят, разказах веднаж на Димов за един пленум в Пловдив. Винаги, когато се видехме, Димов не пропушташе да се интересива за състоянието на нещата в Пловдив, разпитваше ме за познати хора. Не само от средата на научните работници, но и на обществени те дейци. Беше се запознал с един председател на члено селско стопанство. На този пленум той беше жестоко наказан, защото не беше изпълнил никакви противоречещи едно на друго разпореждания. Димов буквально рипна от възмущение и извика: "И ти стоя там и позволи този човек да бъде наказан?". Обясних му сложността на ситуацията. Казах му, че тук ставаше въпрос и за спазването на известна принципност. Той ме разбра, но беше дълбоко развлнуван. Това ми даде основание да отсъдя, че природата го е създала да вижда проникновено ония противоречия на живота, които съставиха същността на негово дарование. А в същото време Димов беше съвършено земен, с недостатъци на един обикновен човек. На мен лично ми е било например неудобно да му уреждам некои хонорарни въпроси, за което не е имал достатъчно основание. А в същото време беше много ларж.

*Има съдебни
документи*
*от този
документ*

В Пловдив го натоварили да ръководи един семинар по политическа просвета. Това предполагаше голяма подготовка от него за страна. като познавах неговата прекомерна заетост, аз се опитах да въздействувам на някои фактори да му оставят само ръководството на някои от занятията, а останалите да възложат на други. По този повод Димов ми каза: "Не се нуждая от подобни ходатайства, когато трябва да изпълня обществените си задължения колкото и трудно да е това за мен. В известен смисъл за мене тази работа е и необходима, защото благодарение на нея ще получа знания".

В този апартамент имахме с Димов един дълъг разговор, който продължи през цялата нощ. Всяка ме направили заместник председател на СГНС против моята воля, без дори да ме попитат. Опитах се да противореча - нищо не излезе. Имах намерение да поставя въпроса в ЦК и да искам да ме освободят. Разговаряхме надълго и на широко. И тук се прояви пак характерната димовска честност. "Добре - каза той -. А какво ще кажеш на избирателите. Не. Трябва да напрегнеш организираната човешка воля и да изпълниш задачата:". Тогава ми разказа за своите съдбовни моменти на раздвоение. В Пловдив, когато пред него е стоял въпросът да се откаже от преподавателската си работа. Но той не се е съгласил поради следните въоб-