

Ние честичко, почти през ден се срещахме – било за да се разхождаме, било за да вечеряме заедно – и той предварително ми разказваше какво следва да напише по-нататък, съветваше се с мен по никак въпроси из дейността на партията и живота на работническата класа. За останалото той имаше богат материал, тъй като добре познаваше живота на индустрислната и финансова олигархия, имаше и верен ориентир – за прототипове му служеха хора, които също бодре познаваше, а главно – имаше богато въображение и голем художнически дар. За по-малко от три години, с упорита работа и постоянство, романът "Тютюн" бе готов и излезе от печат.

Известно е на всички как бе посрещнат от нашата общественост – един го хвалеха и препоръчваха, други го отричаха, но в края на краицата романът бе наложен. И това негово приемане, това негово утвърждаване не беше никак административно, както мнозина смятала, а резултат на онзи дълбок оздравителен процес, извършен в съзнанието на нашите писатели и преди всичко на литературните критици, които в продължение на редица години при изключителните обстоятелства на култа към личността бяха довели критерия за истинските литературни ценности до догма и формула. Аз добре помня обяснението, което стана на едно събрание на секцията на прозаиците. Тогава там се разрази такава една тежка битка, в която победител излезе не само Димитър Димов като автор на "Тютюн", но и обективната и трезва мисъл, наложила впоследствие сравнително по-верен критерий при оценяване на литературните факти и явления.

На третата или четвъртата вечер, когато Димитър Димов отговаряше твърде находчиво и остроумно на многобройните си опоненти, аз като председател на събранието имах възможност да го наблюдавам и дойдох до учеждението, че това е човек не само с висока култура и ерудиция /и нещо, което знаех и по-рано/, но преди всичко човек с оствър ум, с огромна енергия и голем опит. Забелязах, че свое то изказване той бе написал на малки, почти квадратни листчета с едър, много по-едър от обикновеному почерк – разбира се, пак наклонен наляво и пак устремен като че ли към една цел – и че на всеки лист имаше не повече от един, най-много две изречения. Потах го след събранието, когато излизахме заедно и отдохме в клуба на журналистите, защо е направил така и той ми отговори усмихнат:

За да мога да го чета по-леко и да се изразявам по-ясно. Ако искам да знаеш, аз дори се малко и поупражних. От опит знам, че като се подгответши, по-добре успявам да убедиш противника в своите мисли. Затова аз никога в такива случаи не пима гъсто, а разред