

былъ характеръ всѣхъ вообще жителей Задунайскаго полуострова, что западная Европа опыъ ужаса спала оковывавшись въ *жельзо* (лапы, панцири, шлемы, кирасы) съ ногъ до головы, едва оставивъ опверснїе для рпа и очей. Только Кресповые Походы научили западныхъ героевъ одѣваться противъ смерти въ эту *жельзную скорлупу*. Какъ она смѣшна ни была, но

да и мнѣ все равно признашь ихъ даже Гоппенпопамн, еслибы это позволялъ строгій *логическій расчетъ*. — Впрочемъ я еще въ самомъ предисловіи книги моей, и даже въ другихъ случаяхъ, объявилъ, что я еще не изложилъ всѣхъ своихъ доводовъ, которые, надѣюсь, уважишь и Шафарикъ.

Въ свою очередь я замѣчу, что его изысканія о *Произхожденіи Славянъ* (*über die Abkunft der Slaven. Offen. 1828*), не могутъ выдержать крипики, попому что онъ, какъ мнѣ кажется, слишкомъ увлекся *одностороннимъ, частнымъ и метательнымъ* планомъ изысканій *Суровецкаго*. Конечно, есть много любопытнаго въ книжкѣ Шафарика, но основываясь въ свои историческія испины и выводы на одномъ созвучіи словъ *Сербъ* и *Sarmata* или *Sauromates*, значило-бы позже, что не связать концовъ. Шафарику хочепся ни болѣе ни менѣе, какъ только объявивъ древнюю Русь *Сербією* по созвучію: *Сармація, Сармадія, Сербадія* — и наконецъ *Сербія!* Но у меня показано, что *Sauromates* есть Греческое *sobriquet*, и значить *les gens aux yeux bleus*, и что, слѣдовательно, этимология не имѣетъ права на это слово. — Такъ какъ Шафарикъ соспавляетъ древнюю исторію Славянъ, то я-бы просилъ его 1) оставивъ голубоглазую Русь—всегда *Русью* же, 2) не *славянить* Скиперин до дѣйствительнаго въ нее прибытія какъ Руен, такъ и Сербовъ. — Беру однако на себя обязанность сдѣлать Шафарику пріятный сюрпризъ тѣмъ, что постараюсь доказать, что Сербы дѣйствительно были