

беше написано това токмо съ юты, колко щеше да бъде по-недобровразъмително. Добрѣ тѣ зако-
ни праватъ добрѣ тѣ гражданѣ, а лошѣ тѣ
лошѣ тѣ, два пъти толко быва мнѣ по недобо-
ровразъмително нихое сесъ дѣвѣ ѹсты *) лоши тѣ
лоши тѣ, ако не мыслимъ разѣмъ на гдѣ отхож-
да: Ако ли мыслимъ разѣмъ на гдѣ отхожда, и-
ли бы было съ ѹ написано или съ И, вѣсма до-
брѣ познавамъ, кое въ Подлежащемъ и кое сказа-
емо: сирѣчъ, кое действиа и кое страда.

Еще нека помыслатъ такови, отъ гдѣ бы
разѣмѣли сми, кое въ Именителенъ и кое Едини-
теленъ въ томъ промѣрѣ, ако имъ го предложи-
нѣкое не написанъ, но сесъ живъ гласъ, кога то
не можатъ да видатъ, гдѣ е И; и гдѣ Й;

За писъвамъ же вредъ речений И и Й, про-
да речемъ; нека помыслатъ сами, да ли знаатъ
камикъ защо се пише сесъ И, а не сесъ Й; и
крыемъ защо се пише сесъ Й, а не сесъ И или ѹ;
и ще видатъ явно, защо основатели языка на-
шего отъ произволенія са употребили тѣа бѣкви
въ тѣхъ реченіяхъ. А ниѣ ги употреблявамъ отъ
преданія, произносащи ги не разно отъ ѹ.

*) Защо И не е друго, но дѣвѣ II сесъ единъ чертицъ
на средъ соединени.