

барщинѣ, такъ и теперь они все время работаютъ на экономію княгини Волконской, и все-таки состоятъ у ней въ неоплатномъ долгу¹⁾. Они были преданы суду за то, что не исполнили добровольно перваго требованія судебного пристава объ отдачѣ въ его распоряженіе общественнаго стада овецъ¹⁾. Что касается злоупотребленій и произвольныхъ притязаній со стороны помѣщиковъ, то противъ нихъ крестьяне обыкновенно безсильны, вслѣдствіе незнанія законовъ.

Новое гражданское уложеніе должно впервые установить законы, привороченные къ условіямъ и потребностямъ земледѣльческаго населенія. Для русскаго крестьянства необходимы охранительныя мѣры, хотя бы подобныя тѣмъ, которыя въ 1879 году приняты англійскимъ правительствомъ въ защиту туземныхъ поселянъ въ Остѣ-Индіи. Въ Остѣ-Индіи признана неотчуждаемость поземельнаго надѣла и существенныхъ принадлежностей крестьянскаго хозяйства; ни земля, ни скотъ, ни сельско-хозяйственныя орудія не могутъ быть продаваемы за долги. Въ гражданскихъ спорахъ крестьянъ съ лицами другихъ сословій судъ отъ себя назначаетъ слабѣйшей сторонѣ защитника; каждый договоръ разбирается не только по своему содержанию, но и по тѣмъ фактическимъ обстоятельствамъ, при которыхъ онъ возникъ, и если окажется, что въ дѣйствительности крестьянинъ-должникъ получилъ меньше, чѣмъ написано въ документѣ, то взыскивается только эта меньшая сумма, съ установленными процентами. Всякія ростовщическія сдѣлки уначтожаются судомъ, если этотъ характеръ ихъ будетъ доказанъ какимъ-либо образомъ²⁾. Подобная же охрана хозяйства и владѣнія поселянъ существуетъ въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ извѣстный минимумъ поземельнаго имущества призанъ неотчуждаемымъ и изъятъ отъ долговыхъ взысканій. Въ Сербіи принята такая же система. Сербскій поселянинъ не можетъ отчуждать свой участокъ или принадлежности своего хозяйства; въ случаѣ нужды въ деньгахъ, онъ получаетъ ссуду изъ общественныхъ кредитныхъ учреждений и не имѣетъ надобности отдаваться въ кабалу ростовщикамъ. Всякое долговое обязательство поселянина относительно лицъ другихъ классовъ должно быть удостоущеено въ мѣстномъ судѣ или у мѣстнаго окружнаго начальника, причемъ содержаніе сдѣлокъ контролируется въ интересахъ сельскаго населенія. У насъ мало еще думали о подобныхъ законода-

¹⁾ „Порядокъ“ 1882, корresp. изъ Борисоглѣбска отъ 5 февраля. Такого рода свѣдѣній и корреспонденцій печаталось очень много за послѣдніе годы.

²⁾ Этотъ замѣчательный законъ (въ 76-ти статьяхъ), могущій служить полезнымъ для насъ образцомъ, приведенъ въ буквальный переводъ у Лоренца Штейна, въ приложеніи къ книгѣ: „Die drei Fragen des Grundbesitzes“ (Stuttg. 1881), стр. 242—267.