

домахъ и т. п. Далѣе, если иностранные обычай брали силу (какъ думаютъ, незаконную) надъ старымъ русскимъ обычаемъ, значитъ, послѣдній самъ не имѣлъ достаточной внутренней силы и не могъ удовлетворить тѣмъ потребностямъ знанія и общественности, какія являлись съ реформой. Мало обращали вниманія и на другое обстоятельство,—что если было (и иногда дѣйствительно было) зло и темныя стороны въ заимствованномъ иноземномъ обычай, и однако обличеніе оставалось, какъ это извѣстно, недѣйствительнымъ, то вѣроятно былъ какой-нибудь недостатокъ или ошибка въ самомъ обличеніи: или оно направляемо было невѣрно, не на дѣйствительную причину зла, или выставляло взамѣнъ обличаемаго что-нибудь еще болѣе слабое и странное. Такими недостатками, за немногими исключеніями, дѣйствительно и отличалась морализирующая сатира прошлаго вѣка; тамъ, гдѣ она покушалась сказать правду, указать дѣйствительное зло, ей зажимали ротъ,—какъ Новикову и Радищеву, а также и фонъ-Визину. Позднѣе, полемика противъ «галломаціи» сводилась болѣею частью на пустословіе, или на лицемѣріе, а иной разъ была и просто смѣшна, какъ напр. полемическая писанія Шишкова.

Близкайшее изученіе XVIII вѣка указываетъ также настоящіе размѣры той «оторванности отъ народныхъ начальъ», какая приписывается нововведеніямъ Петра. Первые преемники Петра не въ силахъ были достойнымъ образомъ продолжать его дѣло; оно держалось только силой инерціи: еслибы, дѣйствительно, оно было такимъ нарушеніемъ національной сущности, какъ объ этомъ твердять, то въ этихъ условіяхъ ненѣбѣжна была бы реакція—національная старина, освободившись отъ гнета личности преобразователя, должна была бы воспрянуть снова, заявить свое историческое право, удалить чужеземщину, внесенную въ жизнь рукой «произвола». Если когда-нибудь, то именно въ полу столѣтіе отъ смерти Петра до воцаренія Екатерины II могла бы совершиться старо-московская реставрація; но она не совершилась. Во-первыхъ, слишкомъ ясно было, что все основное въ реформѣ было настоятельно нужно; во-вторыхъ, если было въ ней что-нибудь поспѣшно наскаждаемое, или излишнее, или очень отзывающееся иноземнымъ, то для переработки этого требовалось время и большая степень сознанія и въ обществѣ, и въ самой правительственной сфере; а вещи второстепенные безъ особыхъ заботъ отпадали. Вместо реакціи мы наблюдаемъ въ тогдашней правительственной и общественной жизни совершенно обратное: она весьма легко воспринимала реформу, какъ прави-