

дворянъ желать свободы крестьянамъ отъ помѣщичьей власти, зна-  
чило быть зараженнымъ франкмасонствомъ, вольтерианствомъ и яко-  
бинствомъ. Еще недалеко то время, когда такъ вездѣ говорили, и,  
вѣроятно, теперь еще не мало найдется такихъ, которые, читая наши  
строки, вспомнятъ свои дѣтскіе годы, вспомнятъ своихъ дѣдушекъ  
и бабушекъ, которые такъ въ свое время разсуждали и толковали.  
Теперь уже каждому гимназисту извѣстно, откуда пришла къ намъ  
въ Русь мысль объ освобожденіи крѣпостныхъ отъ власти дворянства:  
выводить эту мысль изъ какихъ-то древнерусскихъ началь, какъ дѣ-  
лаютъ славянофилы, все равно, что приписывать открытие желѣзно-  
дорожныхъ путей вліянію воспоминаній о вѣкѣ Алексея Михайловича!

Если сія славянофильствующая книга съ мудренымъ заглавіемъ  
съ такою непріязнью относится къ немцамъ, то тѣмъ паче съ боль-  
шею нелюбовью относится къ полякамъ. Одно—то, что поляки еще  
недавніе враги наши, другое—и это, кажется, чуть ли не главное,  
что мозолить глаза славянофиламъ, обыкновенно православствующимъ,  
это то, что поляки—католики. „Зачѣмъ они остаются католиками, за-  
чѣмъ не уразумѣютъ истиннаго свѣта Христовой вѣры, который со-  
хранился среди всеобщаго омраченія только въ восточной православ-  
ной церкви, зачѣмъ слушаются своихъ екендовъ и лежать ницъ  
распростертymi въ своихъ костелахъ?! Зачѣмъ не уразумѣютъ, что  
всѣ славяне, по слѣдамъ ихъ первоучителей св. Кирилла и Меѳодія,  
должны принадлежать единой церкви и совершать у себя богослу-  
женіе на общемъ для всѣхъ славянъ созданномъ святыми мужами  
славяно-церковномъ языкомъ! Этого желаемъ мы, русскіе, этого должны  
желать и всѣ славяне, въ особенности же поляки, связанные съ нами  
тѣснѣйшими узами исторіи и государственного единства въ большей  
части ихъ племени съ Россіею”...

Нѣкто г. Киркоръ, живущій за границею, прежде извѣстный въ  
русской литературѣ какъ издатель газеты „Новое Время“, нынѣ  
участвуетъ въ изданіи, предпринятомъ покойнымъ М. О. Вольфомъ—  
„Живописная Россія“, и пишетъ историко-этнографическія статьи,  
касающіяся Бѣлоруссіи, его родного края. Г. Киркоръ, какъ полякъ  
или ополченный бѣлорусъ, съ сочувствіемъ относится къ „благо-  
творному“ усвоенію латино-польскихъ началь въ Бѣлоруссіи. „Онъ,  
—говорится о немъ въ „Исторіи русского самосознанія“,—заботливо  
выставляетъ все хорошее польское и закрываетъ все дурное, а по  
отношенію къ Россіи держится противоположного правила,—закры-  
ваетъ совершенно историческую тягу западной Россіи къ восточной  
и съ неутомимою заботливостью раскрываетъ русскія жестокости и  
особенно возстанія противъ Россіи“ (стр. 451—452). Мы также не  
сочувствуемъ такому направленію г. Киркора, какъ и авторъ упомя-