

полосѣ и все болѣе развивающимся стремленіемъ къ коренному пере-
дѣлу среди помѣщичьихъ крестьянъ черноземной области. Будь завтра
ревизія—и это стремленіе воплотится въ жизнь, и мы не замѣтимъ
никакой разницы между полной собственностью на землю помѣщичьихъ
и условной государственныхъ крестьянъ. По традиціонному созна-
нію народа, право на землю имѣетъ всякій способный работать,
и сдача государственной земли изъ платежа оброка есть именно
тотъ способъ, при помощи котораго можетъ быть всегда осуществлено
это неотъемлемое (по понятіямъ русскаго человѣка) право каж-
даго. Продавать же государственныя земли въ вѣчное владѣніе, разъ
навсегда закрѣпить ихъ за лицами, независимо отъ того, насколько
они въ ней нуждаются—это и есть чуждое нашей жизни и сознанія
„ограниченіе“ права всѣхъ на землю въ пользу нѣкоторыхъ; поэтому
именно относительно его и позволительно задать вопросъ, поставлен-
ный и г. Уманцемъ, противникомъ распродажи государственныхъ зе-
мель: „ради какихъ причинъ желательно ввести это ограниченіе?“
А вотъ ради какихъ.

„Перспектива вѣчнаго добавочнаго поземельнаго налога устра-
нить отъ эмиграціи въ колонію многосостоятельныхъ людей“. На это
мы отвѣтимъ, во 1-хъ, что состоятельные крестьяне не испугаются
легкаго оброка, ибо они переселяются изъ мѣстностей, гдѣ на нихъ
лежали тяжелые выкупные платежи, громадная аренда и, можетъ
быть, оброкъ же, но гораздо болѣе высокій (если это государствен-
ные крестьяне). Если же авторъ заботится о состоятельныхъ не-
крестьянахъ, которые дѣйствительно могутъ устраниваться „добавоч-
наго поземельнаго налога“, то, во 1-хъ, они недолюбливаютъ и не-
добавочнаго налога, но отсюда не слѣдуетъ, чтобы отдаваемые имъ
земли слѣдовало вовсе „обѣлить“; во 2-хъ, какой смыслъ стараться
во что бы то ни стало привлечь въ колонію состоятельныхъ людей?

Въ смыслѣ г. Уманца, зажиточному элементу дается въ колоніи
спеціальная роль: создать запросъ на трудъ и поднять заработную
плату для того, чтобы несостоятельный переселенецъ путемъ сбере-
женій заработка скорѣе достигнулъ „завѣтной цѣли — приобрѣтенія
земли“. Итакъ, противъ оброчнаго надѣленія земли въ пользу ея про-
дажи говоритъ то обстоятельство, что это будетъ сопровождаться вы-
сокой заработной платой, которая поможетъ бѣдному крестьянину
въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ изъ батраковъ превратиться
въ самостоятельнаго хозяина. Но вѣдь это гораздо проще, скорѣе и
прямѣе будетъ достигнуто именно той системой отвода надѣловъ, ко-
торая отрицается авторомъ, и которой онъ противопоставляетъ дру-
гую, имѣющую, по его словамъ, ту же цѣль, но только ведущую къ
ней окольнымъ путемъ. Чѣмъ продавать землю богатому, имѣя въ