

сплошь и рядомъ, и положеніе оскорблennаго, поддерживающаго обвиненіе въ диффамації. По справедливому замѣчанію редакціонной комиссіи, обвинитель, въ дѣлахъ этого рода, всегда можетъ быть заподозрѣнъ въ томъ, что онъ сознаетъ свою вину и именно потому преграждаетъ обвиняемому всѣ пути къ обнаруженню истины; у диффаматора, распустившаго позорящій слухъ и осужденного за это, всегда остается возможность пустить новый слухъ, что онъ осужденъ не потому, чтобы событіе не существовало, а потому, что ему воспретили представленіе доказательствъ. Всего болѣе ограждая именно тѣхъ, кто всего менѣе заслуживаетъ охраны, дѣйствующій законъ о диффамації до крайности затруднялъ и затрудняетъ для печати оглашеніе злоупотреблений, успѣшная борьба съ которыми возможна именно и единственно при помощи широкой гласности; онъ ставилъ и ставить на одну доску органы печати, промышляющіе скандалами и сплетнями, съ органами печати, честно относящимися къ своимъ обязанностямъ. Сознавая всѣ эти неудобства, редакціонная комиссія рѣшилась устранить различіе между диффамаціей и клеветой, тщательно опредѣливъ условія, уничтожающія преступность и наказуемость опозоренія.

Опозореніемъ, по статьѣ 73-й проекта, признается разглашеніе, какимъ бы то ни было способомъ—хотя бы и въ отсутствіи опозоренаго,—обстоятельства, позорящаго его честь. По ст. 77-й разглашеніе обстоятельства, позорящаго честь, не считается преступнымъ, если обвиняемый докажетъ: 1) достовѣрность разглащенаго обстоятельства, или 2) что разглашеніе было имъ учинено ради государственной или общественной пользы, или ради защиты личной чести или чести его семьи, и что онъ имѣлъ разумное основаніе считать разглащенное обстоятельство достовѣрнымъ. Статья 77-я не имѣеть примѣненія, т.-е. разглашеніе позорящаго обстоятельства остается безусловно наказуемымъ, если разглащенное обстоятельство: 1) относится къ частной или семейной жизни опозоренаго, и разглашеніе было учинено въ печати, на письмѣ или въ изображеніи, получившемъ, завѣдомо для виноваго, распространеніе, или въ публичной рѣчи; или 2) составляетъ преступное дѣяніе, преслѣдуемое по частной жалобѣ, если уголовное преслѣдованіе противъ него не возбуждено; или 3) составляетъ преступное дѣяніе по коему состоялся оправдательный приговоръ; или 4) относится къ главѣ или дипломатическому представителю иностранного государства. Главное достоинство проектированныхъ комиссіею постановленій—это широкій просторъ, открываемый ими для оглашенія и разбора общественной дѣятельности, въ чемъ бы она ни заключалась, безъ всякаго различія между дѣятельностью служебной и неслужебной. Статья 1039