

выслушаны и записаны самимъ этнографомъ, или сообщены пріятелемъ или пріятельницей, умъные которыхъ выполнить дѣло со-ставляло величину нѣизвѣстную...

Вслѣдствіе этого, мы, далеко не владѣя всѣмъ объемомъ на-шей народной поэзіи, не имѣемъ также (за исключениемъ немно-гихъ установленныхъ фактovъ) точнаго представлениія о географії русской народной поэзіи и вообще старого преданія и обычая, т.-е. обь ихъ распространеніи, относительномъ богатствѣ и со-хранности въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ; не знаемъ и ихъ качественаго распределенія, т.-е. гдѣ и какой обычай, преданіе, пѣсня сбереглись, гдѣ и чѣмъ новымъ они смѣнились и т. д. Какой глубокій интересъ представляла бы эта географія народ-ной поэзіи и старины, это не требуетъ объясненія. Съ другой стороны, въ обыкновенныхъ сборникахъ произведенія народной поэзіи являются передъ нами оторванными отъ своего цѣла, лишенными своей обстановки, что самымъ существеннымъ обра-зомъ мѣшаетъ ихъ историческому и этнографическому объясненію. Этотъ недостатокъ сбиранія обнаруживается и распределеніемъ „нумеровъ“ въ издаваемомъ сборникѣ: для того, чтобы удобнѣе найтись въ матеріалѣ, пѣсни должны быть распределены на ка-кія-нибудь рубрики, и для этого подыскиваются нерѣдко рубрики нравственныя: любовь девушки или парня, „сочувствіе родителей“, „боязнь молвы“, и т. п. Эти рубрики могутъ, пожалуй, облегчать выводы о нравственно-бытовыхъ возврѣніяхъ народа; но по сущ-ности дѣла, необходимо было бы совсѣмъ иное распределеніе пѣсень, а именно—сопоставленіе ихъ съ обычаемъ и обрядомъ, указаніе о томъ, когда и кѣмъ пѣсни поются, словомъ, представ-леніе пѣсень въ ихъ живой и традиціонной обстановкѣ.

Далѣе, этнографія бытовая до сихъ поръ развита у насъ очень мало. Только въ послѣднее время, даже въ послѣдніе годы обращено дѣйствительно усердное вниманіе на юридические обычай,—хотя еще не слышно, чтобы кто-нибудь изъ юристовъ-этнографовъ или какое-либо изъ ученыхъ учрежденій подумало о цѣльномъ сборникѣ русскихъ народныхъ юридическихъ обычаевъ, какъ напр., есть уже сборникъ обычаевъ южно-славянскихъ въ извѣстномъ трудѣ Богилича. Но, кромѣ обычая юридического, есть цѣлые разряды обычаевъ бытовыхъ, домашнихъ, промысло-выхъ, народныхъ праздниковъ, суевѣрныхъ обрядовъ и т. д. По всѣмъ этимъ предметамъ существуетъ своя литература, большую частью изъ мелкихъ отдѣльныхъ описаній, но до сихъ поръ, нѣть цѣльного обзора, который замѣнилъ бы, напр., очень цѣнное въ свое время по сбору фактovъ, но плохое и во всѣхъ отношеніяхъ