

„Жизнь показываетъ,—говоритъ управляющій крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, г. Картавецъ, въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ официальныхъ отчетовъ,—что подворные владѣльцы, получая ссуду подворно, дѣлятъ землю подушно; что чистѣйшіе малороссіяне бываютъ общинниками; что иногда при прежнемъ подворномъ владѣніи, при подворной покупкѣ и при подворномъ же раздѣлѣ большей части земли, значительное количество угодій не только не дѣлится, но обрабатывается міромъ, и между членами послѣдняго распредѣляется не сѣнокосъ, а уже сѣно въ копнахъ, не очереть, а кули камыша и т. д.“¹⁾ Г. Картавецъ приводитъ нѣсколько любопытныхъ примѣровъ замѣны участкаго владѣнія общиннымъ; многія малороссійскія общества, приобретаая земли при помощи крестьянскаго банка, или сразу вводятъ у себя общинное пользованіе, или, сдѣлавъ кратковременный опытъ съ подворнымъ владѣніемъ, черезъ нѣкоторое время преобразуются въ настоящія общины. Иногда нѣсколько сельскихъ обществъ соединяются для совмѣстнаго приобретенія земли въ общую собственность; а чаще всего земли покупаются „товариществами“, не подходящими подъ понятіе общества или отдѣльных поселеній. Законъ связываетъ начало общиннаго владѣнія съ организациею сельскаго общества, какъ административной единицы,—хотя община можетъ существовать и въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ отдѣльных деревень; это ограниченіе, заставляющее называть общины товариществами, не имѣетъ разумнаго основанія. Необходимо отвести общинному землевладѣнію подобающее мѣсто въ нашихъ законахъ и признать за нимъ ту роль, какую оно играетъ въ жизни. Значеніе общинъ для крупныхъ сельско-хозяйственныхъ улучшеній освѣщается лучше всего двумя примѣрами, взятыми на удачу изъ указаннаго выше отчета г. Картацева. У крестьянъ, купившихъ имѣніе, „было большое болотное пространство; они тотчасъ же послѣ покупки провели канаву изъ залива озера въ рѣку, и уже нынче на прежнемъ болотѣ пасется

чинѣ—проф. А. Посникова (Спб., 1878, вып. I—II), К. Д. Кавелина (Спб., 1876) и I. Kessler, *Zur Geschichte des bäuerlichen Gemeindebesitzes in Russland*, вып. I—III. Въ пользу сохраненія общины высказывается между прочимъ весьма добросовѣстный нѣмецкій изслѣдователь, Тунъ (*Landwirtschaft und Gewerbe in Mittelrussland seit Aufhebung der Leibeigenschaft*, von Alphons Thun, Lpz., 1880, стр. 138—142). Нѣкоторые дѣльныя замѣчанія высказаны объ этомъ предметѣ А. С. Хомяковымъ (Русскій Архивъ, 1884, № 4, стр. 261—9) и Гильфердингомъ (Собраніе сочиненій, Спб., 1868, т. 2, стр. 449—478).

¹⁾ Извлеченіе изъ отчета, представленнаго министру финансовъ управляющимъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ по командировкѣ его весною 1884 года. Спб., 1884, стр. 82—3 и др.