

то время какъ „фермеры поднимають вопросъ о томъ, какъ привлечь рабочаго къ землѣ, рабочій поднимаетъ вопросъ о томъ, какъ привязать землю къ рабочему“¹⁾. Для владѣльцевъ открытъ одинъ только надежный путь для извлеченія дохода изъ своихъ имѣній—отдача участковъ въ аренду крестьянамъ, нуждающимся въ землѣ для приложенія своихъ рабочихъ силъ. Итакъ, крупное землевладѣніе заинтересовано въ томъ, чтобы рядомъ съ нимъ существовало зажиточное, постоянно размножающееся крестьянство, заявляющее все болѣе усиливающийся спросъ на чужія земли, а такое крестьянство развивается и поддерживается только при существованіи сельской общины. Отсюда понятно, почему консервативные магнаты Австро-Венгрии и Германіи являются столь энергическими сторонниками общиннаго быта деревень. Регулированіе аренднаго права представляетъ такую же жизненную важность для крупной и средней собственности, какъ для мелкой; а сохраненіе и обезпеченное развитіе общины, являясь необходимою для крестьянскаго землевладѣнія, есть въ то же время одно изъ существенныхъ условій прочнаго благосостоянія народа и государства.

VIII.

Много увлеченій и разногласій порождено было двумя основными чертами нашего новаго поземельнаго строя—такъ-называемымъ надѣломъ крестьянъ землею и общиннымъ землевладѣніемъ. Особенно странными кажутся теперь фантастическія представленія, соединившіяся съ словомъ „надѣлъ“. Около этого слова велись горячіе споры; съ нимъ связывались великія надежды и мрачныя опасенія. Создавались легенды о безпокойствѣ западно-европейскихъ правительствъ, въ виду неудобнаго примѣра, даннаго Россіею; приводились слова Кавура, что „русскій надѣлъ землею болѣе страшенъ для Европы, чѣмъ миллионная армія“²⁾. Все это было результатомъ простаго недоразумѣнія. Неудачно выбранный терминъ принятъ былъ за идею, и слову придавался смыслъ, совершенно несогласный съ дѣйствительностью. О надѣлѣ крестьянъ землею, какъ о новомъ и смѣломъ принципѣ, можно было бы говорить только въ томъ случаѣ, еслибы крестьянамъ безплатно давалась земля, которой они ранѣе не имѣли. Такъ и понимали

¹⁾ Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, Н. Кабукова. Москва, 1884, стр. 298—9.

²⁾ См. подробный разборъ различныхъ современныхъ мнѣній о реформѣ въ книгѣ г. Тернера: *Etudes sur la question de l'abolition du servage en Russie*. Paris, 1859.