

упадка является разрозненность мелкихъ владѣльцевъ, дѣлающая для нихъ безнадежнымъ самостоятельное веденіе хозяйства. Чрез-полосность такихъ участковъ ведетъ къ постояннымъ столкновеніямъ; пограничные споры тянутся нерѣдко многіе годы, а отсутствіе общихъ способовъ дѣйствія исключаетъ возможность предпріятій, требующихъ совмѣстной работы многихъ хозяевъ. Всѣ эти неудобства устраиваются общиннымъ владѣніемъ, которое служить объединяющею и поддерживающей силою для крестьянства. Общественный элементъ землевладѣнія уходитъ въ общину, гдѣ онъ получаетъ свое естественное и наиболѣе полное выраженіе. Исключительное значеніе личной поземельной собственности для интересовъ сельского хозяйства долго признавалось совершенно бесспорною аксиомою; но болѣе точное изслѣдованіе показало, что эта истинна подлежитъ значительнымъ изъятіямъ и ограниченіямъ. Собственникъ далеко не всегда лично занимается земледѣліемъ; въ большей части европейскихъ государствъ преобладаетъ арендная система, и землевладѣльцы довольствуются лишь получениемъ ежегодного дохода, предоставляемаго арендаторамъ пользоваться землею по своему усмотрѣнію. Англійскіе владѣльцы довели свои помѣстья въ Ирландіи до полнаго разоренія, а лучшія земледѣльческія хозяйства въ Англіи устроены фермерами, а не собственниками. Что всего удивительнѣе, — наиболѣе усовершенствованная обработка земли замѣчается въ тѣхъ мѣстностяхъ Европы, гдѣ практикуется долгосрочная или наследственная аренда, напримѣрь, въ Британіи, въ Голландіи, отчасти въ Италии и въ Португаліи¹⁾. Это явленіе имѣть свои причины. Во-первыхъ, собственники рѣдко обнаруживаютъ склонность лично воздѣлывать свою землю, если имѣютъ малѣйшее основаніе разсчитывать на доходъ при помощи чужого труда. Во-вторыхъ, владѣльцы, даже самые мелкие, ставить обыкновенно своимъ идеаломъ полученіе ренты съ земли и направляютъ къ этой цѣли всѣ свои усилия; они дѣлаютъ непосильныя затраты на округленіе своихъ участковъ и впадаютъ въ долги, изъ которыхъ трудно выпутаться. Въ-третьихъ, владѣльцы, занимающіеся лично сельскимъ хозяйствомъ, не всегда могутъ имѣть въ своемъ распоряженіи надлежащее количество исправныхъ работниковъ, и это обстоятельство ставить собственника къ крайнее затрудненіе, если безъ наемныхъ силъ обработка земли невозможна. Слишкомъ мелкие владѣльцы стѣснены въ одномъ отношеніи, болѣе крупные —

¹⁾ Н. Карышевъ, Вѣчно-наследственный наемъ земель на континентѣ Европы. Спб. 1885.