

Типъ облагороженнаго дилеттанта гораздо яснѣе, чѣмъ въ Сѣровѣ, выступаетъ въ Даргомыжскомъ. Въ долгій періодъ, предшество-
вавшій „Русалкѣ“, Даргомыжскій стоялъ на уровнѣ дилеттанта необлагороженнаго, въ родѣ Варламова. Лишь поздно проснулось въ немъ иѣчто похожее (!) на музыку высшаго полета, и когда это случилось, онъ сталъ подъ вліяніе людей, болѣе его моло-
дыхъ, болѣе его знакомыхъ съ новѣйшею западною музыкой, не-
сомнѣнно талантливыхъ, но по образованію такихъ же дилеттан-
товъ, какъ онъ самъ. Это были гг. Кюи и Балакиревъ...“ („Го-
лосъ“, 1874, № 9). Вотъ мнѣніе консерваторіи во всей своей
красотѣ, глубинѣ и премудрости! Пускай русскіе музыканты талант-
ливы, или, пожалуй, даже, геніальны: все-таки они не что иное,
какъ—дилеттанты. Ничего подобнаго консерваторіямъ и ихъ до-
стойнымъ птенцамъ, Ларошамъ, никогда не взбредетъ въ голову
не только сказать, но даже подумать про всѣ тѣ сотни, тысячи
ординарнѣйшихъ посредственостей и бездарностей, которыми,
рядомъ съ величайшими музыкальными геніями и талантами За-
пада, кипитъ европейскій музыкальный рынокъ. Боже сохрани!
Тѣ—настоящіе, тѣ—въ самомъ дѣлѣ музыканты, тѣ—дѣлаютъ
настоящее дѣло, а вы, дескать, всѣ тамъ, въ Россіи, жалкіе дилет-
танты, и больше ничего. При этомъ, то, что въ каждомъ дѣлѣ
обыкновенно считается порокомъ, убѣлью, вредомъ, возносится
здѣсь на высоту совершенства и благополучія. „Только съ учрежде-
ніемъ консерваторіи,—говорить г. Ларошъ,—появляется въ Россії
музыкальный цехъ, и на этомъ цехѣ вся надежда. Не потому
надежда, чтобы тамъ были замѣчательные художники—на счетъ
этого мнѣнія раздѣлены, но потому, что цехъ, каковъ бы онъ
ни былъ, имѣеть твердо установленную цѣль, цѣль серьезную и
практическую, что онъ принужденъ бороться, терпѣть стѣсненія
и невзгоды, что въ немъ образуются, наконецъ, препанія, пра-
вила и авторитеты...“ („Голосъ“, 1874, № 9). Цехъ, традиція
преданіе, что же это все, какъ не самый солидный консерватизмъ,
самое твердое желаніе запереть человѣка на замѣкъ, потушить
его самодѣятельность, разсудокъ, мысль, саморазвитіе—и превра-
тить его въ раба, послушную и беспрекословную машину? Но
г. Ларошъ, вмѣсть со своей дорогой кормилицей, это-то и нахо-
дить прелестнымъ.

Однако же, даже и „цехъ“ не вполнѣ удовлетворялъ г. Лароша. „Школа въ наши дни переживаетъ,—горько плакался онъ,—
періодъ, гдѣ самая незыблемая преданія ея становятся спорными
пунктами. Значительная часть музыкальныхъ педагоговъ совер-
шенно оставляютъ преподаваніе „строгаго контрапункта“ и огра-