

взгляды критика. Пушкинъ обращался не разъ къ этой темѣ, и изъ статей его („Мысли на дорогѣ“ и „Александръ Радищевъ“) обыкновенно выводимо было заключеніе, что Пушкинъ относился къ Радищеву весьма недружелюбно и „строго осуждалъ“ его. Это казалось несомнѣннымъ, и осужденіе Радищева вошло важной чертой въ опредѣленіе идей Пушкина въ Николаевскую эпоху.—Упомянувъ вообще о неблагопріятныхъ отзывахъ, какіе Радищевъ навлекалъ на себя не однажды въ литературѣ, г. Якушкинъ говоритъ:

„Совершенно особое мѣсто въ литературѣ, осуждающей Радищева, занимаютъ статьи о немъ Пушкина. Благодаря и имени автора, и своимъ дѣйствительнымъ достоинствамъ, статьи эти, хотя сравнительно очень недавно напечатанныя въ своемъ настоящемъ видѣ ¹⁾, давно уже пользуются вполнѣ заслуженною извѣстностью. Онѣ, хотя и въ искаженномъ своемъ видѣ (въ прежнихъ изданіяхъ Пушкина), первыя открыли рядъ статей о Радищевѣ, когда во второй половинѣ 50-хъ годовъ цензурныя условія измѣнились къ лучшему.

„Въ отзывахъ, враждебныхъ Радищеву, очень часто встрѣчаются ссылки на авторитетъ Пушкина, постоянно получающаго при этомъ похвалы за свою умѣренность и благоразуміе; эти статьи считаются какъ бы вѣнцомъ той перемены, которую признаютъ въ Пушкинѣ Николаевского времени. Съ другой стороны, писатели, сочувственно относящіеся къ Радищеву и его дѣятельности, рѣзко осуждаютъ Пушкина за его статьи о Радищевѣ, съ которыми они не могутъ не считаться.

„Такая оцѣнка статей Пушкина совершенно несправедлива; онѣ далеко не заслуживаютъ ни рѣзкихъ упрековъ, ни такихъ похвалъ, подчасъ просто оскорбительныхъ для памяти поэта. Статьи эти недостаточно изучены и разобраны, не сопоставлены съ отношеніемъ Пушкина къ Радищеву, какъ оно выразилось помимо этихъ статей, наконецъ, не выяснено, какъ относятся эти статьи вообще ко взглядамъ и убѣжденіямъ Пушкина.

„А между тѣмъ очень важно разъяснить истинное значеніе и характеръ этихъ статей. Съ одной стороны, отъ правильнаго ихъ пониманія зависитъ рѣшеніе вопроса, какъ считать авторитетный голосъ Пушкина—за или противъ Радищева; съ другой,—для оцѣнки убѣжденій и взглядовъ Пушкина въ Николаевскую эпоху, для его характеристики эти статьи имѣютъ особую важность“.

Въ противность общепринятому мнѣнію авторъ думаетъ, что статьи Пушкина вовсе не такъ враждебны Радищеву и не заслуживаютъ ни обидно-похвальныхъ, ни укоризненныхъ отзывовъ. „Конечно,

¹⁾ Ср. въ изданіи Литературнаго Фонда, т. V, стр. 214—252 и 349—359.