

Мой противникъ утверждаетъ, что я произвольно раздѣлилъ сторонниковъ соединенія властей на два лагеря, съ двумя несомнѣнными программами — раздѣлилъ ихъ въ силу стариннаго правила: *divide et impera*. Отсылаю г. Головина къ журналу Кахановской комиссіи, подъ № 5; онъ найдетъ тамъ обѣ программы, мною разобранныя. Одна изъ нихъ (стр. 23 — 27) принадлежитъ главнымъ руководителямъ меньшинства комиссіи, другая (стр. 36—38) — одному изъ сенаторовъ-ревизоровъ 1880—81 г.

Въ сторонникахъ всесословной волости, какъ она задумана „либеральной“ печатью и проектирована (будто бы при „сочувствіи“ либераловъ) „кахановцами первой формаци“, г. Головинъ видитъ людей, желавшихъ создать „обильную пажить для незнающихъ, куда дѣвать семинаристовъ, и для господъ, не успѣвшихъ пріобрѣсти аттестатъ зрѣлости“. На самомъ дѣлѣ, „либеральная“ печать и „кахановцы первой формаци“ никогда не были согласны между собою по вопросу о всесословной волости, и о сочувствіи между ними не могло быть и рѣчи. „Либералы“ стояли за всесословную волость самоуправляющуюся и самооблагающуюся, съ волостнымъ старшиной, ею же избираемымъ, а „совѣщаніе“, выработавшее первоначальный проектъ Кахановской комиссіи, предполагало создать всесословную волость въ видѣ административной единицы, не имѣющей ни волостного суда, ни права самообложенія, и управляемой „волостелемъ“, по выбору земскаго собранія. „Обильной пажитью“ для недоучекъ всесословная волость, въ глазахъ „либераловъ“, не могла сдѣлаться уже потому, что въ волостные старшины всегда предполагалось допускать всякое грамотное лицо, и, слѣдовательно, управленіе всесословною волостью, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, осталось бы въ рукахъ крестьянъ¹⁾.

Говоря о дешевизнѣ управленія, гарантируемой всесословною волостью, я упустилъ изъ виду, по мнѣнію г. Головина, что „волостной парламентъ“, подъ руководствомъ „ничего не платящихъ интеллигентовъ“, „вздумаетъ, пожалуй, широко воспользоваться правомъ самообложенія“. Въ докладѣ, посвященномъ сліянію властей, мнѣ незачѣмъ было касаться этого вопроса, такъ какъ и въ докладѣ моемъ о всесословной волости, и въ журнальныхъ статьяхъ, было достаточно выяснено: 1) что живущіе въ волости „интеллигенты“ должны быть привлечены къ платежу волостныхъ сборовъ, и 2) что

¹⁾ См. Внутр. Обзорніе въ № 7 „Вѣстн. Евр.“ за 1881 и въ № 11 за 1883 г. То же условіе избираемости было предложено и въ докладѣ о всесословной волости, представленномъ мною, въ концѣ 1884 г., въ административномъ отдѣленіи петербургскаго Юридическаго Общества.