

ЕЩЕ КЪ ВОПРОСУ О СЛІЯНІИ ВЛАСТЕЙ.

Возраженія, встрѣченныя моимъ мнѣніемъ о сліяніи властей, могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: тенденціозныя, исходящія изъ рядовъ той группы, противъ которой я въ особенности боролся, — и объективныя, вызванныя не разногласіемъ въ принципѣ, а разномысліемъ чисто-практическаго свойства. Возраженія перваго рода были сдѣланы мнѣ преимущественно въ печати, возраженія втораго рода — преимущественно въ средѣ здѣшняго юридическаго общества. Я коснусь вкратцѣ тѣхъ и другихъ, насколько они представляются типичными.

Главнымъ принципиальнымъ противникомъ моимъ явился г. Головинъ („Русскій Вѣстникъ“, 1886 г., № 12) — и это неудивительно, потому что сліяніе властей составляло одну изъ основныхъ тѣмъ его книги о мѣстномъ управленіи и мѣстномъ представительствѣ, вышедшей въ свѣтъ еще въ 1884 г.¹⁾ Наши исходныя точки, наши стремленія прямо противоположны. Онъ полагаетъ, что задуманная реформа нужна прежде всего для крестьянъ; я убѣжденъ, что она нужна совсѣмъ не для нихъ. Онъ вѣритъ въ совместиость сословности и справедливости; я нахожу, что противорѣчіе между ними неустранимо. Не повторяя еще разъ основаній моего мнѣнія, я отвѣчу только на тѣ замѣчанія г. Головина, которыя проистекаютъ изъ недоразумѣній или приписываютъ мнѣ то, чего я никогда не говорилъ и не думалъ.

По словамъ г. Головина, французскимъ полицейскимъ комиссарамъ, т.-е. лицамъ, схожимъ съ нашими участковыми приставами, предоставляется судить мелкіе проступки, а многія изъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ нашимъ окружнымъ судамъ, разсматриваются въ судахъ исправительной полиціи. Последнее безспорно, но что же отсюда слѣдуетъ? Неужели г. Головину не извѣстно, что судъ исправительной полиціи (tribunal de police correctionnelle) — учрежденіе полицейское только по имени, а на самомъ дѣлѣ чисто судебное, и по составу, и по способу назначенія судей, и по формамъ производства? Что касается до полицейскихъ комиссаровъ, то мы желали бы знать, какой законъ предоставляетъ имъ судебную власть — и по какимъ дѣламъ? Они изслѣдуютъ и констатируютъ мелкія нарушенія, но не разсматриваютъ ихъ, не постановляютъ по нимъ рѣшеній.

¹⁾ См. Литературное Обзорѣніе въ № 2 „Вѣстн. Евр.“ за 1884 г.