

угрозы. Неужели этого мало? неужели шесть лѣтъ исправительнаго дома—недостаточный максимумъ наказанія за святотатство? Неужели необходимо карать его непременно каторжной работой, къ которой проектъ, по весьма уважительнымъ причинамъ, прибѣгаетъ по возможности рѣдко?

Предметомъ удивленныхъ и негодующихъ восклицаній служить, далѣе, невключеніе взлома въ число обстоятельствъ, увеличивающихъ наказаніе за похищеніе. Авторамъ восклицаній, очевидно, неизвѣстна объяснительная записка редакціонной комиссіи, доказывающая съ полною убѣдительною условность, шаткость понятія о взломѣ, необходимость замѣнить его чѣмъ-либо другимъ, болѣе подходящимъ къ требованіямъ русской жизни. До уложенія 1845 г. наши уголовные законы вовсе не знали взлома, какъ обстоятельства, увеличивающаго вину; онъ былъ перенесенъ къ намъ изъ чужихъ законодательствъ — и заимствованіе, на этотъ разъ, не оказалось удачнымъ. Взломъ можетъ быть до крайности легкимъ, до крайности ничтожнымъ; онъ не свидѣтельствуетъ, самъ по себѣ, объ особенномъ напряженіи преступной воли, не угрожаетъ особенною опасностью ни обществу, ни частнымъ лицамъ. По справедливому замѣчанію комиссіи, „при нашихъ деревянныхъ постройкахъ и соломенныхъ крышахъ квалифікація кражи по одному лишь обстоятельству взлома часто представляется осуществленіемъ законодательнаго формализма. Когда за кражу квалифіцированную наказывается воръ, забравшійся на спускающуюся до земли соломенную крышу и разобравшій ее руками, или даже провалившійся черезъ нее въ клѣтъ, а воръ, запасшійся лѣстницею и сообщниками, для того, чтобы влѣзть въ открытое окно второго этажа, наказывается лишь за простую кражу, то здѣсь нельзя не видѣть полнаго несоотвѣтствія закона со степенью вины и даже съ опасностью дѣянія для общегитія“. Исходя изъ этихъ соображеній, комиссія совершенно правильно исключила взломъ изъ числа обстоятельствъ, особенно увеличивающихъ наказаніе за кражу (на мѣру наказанія онъ, конечно, можетъ вліять по усмотрѣнію суда). Квалифіцированной кражей, наказуемой исправительнымъ домомъ, признается, зато, не только кража вооруженная, но и кража изъ обитаемаго помѣщенія ¹⁾ или изъ огороженнаго при такомъ помѣщеніи двора, если она совершена ночью, и виновный находился на мѣстѣ преступленія безъ вѣдома хозяина. Каторжной работой (на срокъ не свыше восьми лѣтъ) наказывается, наконецъ,

¹⁾ На одинъ уровень съ обитаемымъ помѣщеніемъ проектъ ставитъ и такое, въ которомъ, завѣдомо для виновнаго, въ моментъ похищенія находились люди.