

все еще далеко. Во всякомъ случаѣ мы не ошиблись, не разъ указывая, что финансовая система, стремящаяся достигнуть равновѣсія въ нашемъ государственномъ бюджетѣ путемъ постоянного возвышенія существующихъ налоговъ, притомъ налоговъ, упадающихъ, главнымъ образомъ, на народную массу, не приводитъ и не можетъ привести къ предполагаемой цѣли.

Упомянутыя выше экономическія невзгоды оказали также вліяніе и на поступленіе другого изъ главнѣйшихъ источниковъ государственныхъ средствъ: податей, поземельнаго и лѣсного налога. По росписи, дохода этого было исчислено 110 мил. р.; поступило 101 мил. р. съ небольшимъ, т.-е. менѣе почти на 9 м. р. и менѣе противъ поступленія 1884 года слишкомъ на 3 м. р.; вслѣдствіе этого недоимка по этой статьѣ, за исключеніемъ изъ счетовъ нѣкоторой части ея по разнымъ случаямъ, — съ 32 м. р., оставшихся къ 1 января 1885 года, возросла къ 1 января 1886 года до 40 мил. рублей. По выкупнымъ платежамъ за земли въ 1885 году недоимка также увеличилась на 3 мил. рублей.

То, что мы сказали выше объ увеличеніи косвенныхъ налоговъ, наглядно иллюстрируется данными по таможенному сбору, относительно котораго мы находимъ въ отчетѣ государственнаго контроля не лишеныя значенія сопоставленія. Въ теченіе шести лѣтъ, съ 1880 по 1885 г. включительно, состоялся, какъ извѣстно, цѣлый рядъ постановленій, которыми увеличивался размѣръ существовавшихъ таможенныхъ пошлинъ и облагались пошлинами товары, прежде ввозившіеся беспошлинно. По расчетамъ, имѣвшимся въ виду при обсужденіи этихъ постановленій, они должны были увеличить таможенный доходъ на сумму до 30 мил. рублей. Между тѣмъ доходъ этого въ 1885 году получено 95.026,774 рублей, на 2 м. р. менѣе, нежели въ 1883 и 1884 годахъ, и всего лишь на 1.800,000 р., а не на 30 мил. р., болѣе, нежели въ 1879 году. Такимъ образомъ, мѣры, имѣвшія, если и не исключительно, цѣлью возвышеніе цифры таможенныхъ сборовъ, не достигли предполагавашагося результата. Открытымъ остается вопросъ: уцѣлѣли ли, по крайней мѣрѣ, эти 30 м. р. въ кошельки потребителей? Не вѣроятнѣе ли предположеніе, что если не всѣ эти милліоны, то значительная доля ихъ потребителями все-таки истрачена, или какъ премія за нерадѣніе и косность отечественныхъ промышленниковъ, или какъ премія за энергію и предприимчивость отечественныхъ и заграничныхъ контрабандистовъ, въ послѣднее время, какъ извѣстно, все болѣе и болѣе развивавшихъ свои операціи?

Несмотря, однако, на уменьшеніе доходовъ по этимъ тремъ главнымъ источникамъ нашихъ государственныхъ средствъ, а равно и