

собны понять сущности матеріи и силы, и 2) мы не можем понять сущности психическихъ явленій, хотя бы простѣйшую ихъ форму—самосознаніе. Разъяснимъ это подробнѣе.

Одна изъ задачъ физики заключается въ томъ, чтобы объяснить явленія. Но что значитъ „объяснить“? Объяснить—значитъ свести явленіе къ такимъ элементарнымъ, составнымъ явленіямъ, которыя мы а priori считаемъ для насъ понятными. Но такихъ а priori понятныхъ для насъ явленій существуетъ только одно, именно — движеніе. Поэтому, объяснить явленіе, значитъ свести его сущность къ опредѣленнаго рода движеніямъ. Гюйгенсъ говоритъ: „всѣ причины явленій природы должны пониматься какъ механическія дѣйствія, если только мы не желаемъ отказаться понимать чего-либо въ физикѣ“. Если Кантъ говоритъ, что „во всякомъ отдѣлѣ естествознанія лишь столько заключается дѣйствительной науки, сколько въ ней есть математики“, то правильнѣе было бы сказать „...сколько въ ней есть механики“. Стремясь къ этой цѣли, т.-е. къ объясненію явленій, сводя ихъ къ опредѣленнымъ движеніямъ, мы, конечно, не перестали надѣяться, что мы къ ней когда-нибудь приблизимся; но для психическихъ явленій нѣтъ надежды найти такого рода объясненіе. Образованіе организованной ячейки можно еще надѣяться когда-нибудь понять—въ томъ смыслѣ понять, какъ только-что было изложено; но появленіе въ этой ячейкѣ самосознанія, чувства — никогда! Передачу нервами впечатлѣнія до мозга—мы можемъ надѣяться понять со временемъ, свести эту передачу къ какому-либо движенію внутри нервовъ — но полученіе нами ощущенія мы не поймемъ. Тутъ есть вѣчные предѣлы, за которыми находится тотъ невѣдомый міръ, о которомъ сказалъ Дюбуа-Реймонъ: „ignorabimus“, — мы никогда не будемъ знать!..

Какъ уже было сказано, современный методъ физики заключается въ непрерывномъ примѣненіи трехъ главныхъ дѣйствій: наблюденія, предположенія и провѣрки. При наблюденіи разумъ новаго ничего не производитъ, онъ только отмѣчаетъ. Выработывая затѣмъ, на основаніи опыта, какія-либо предположенія или гипотезы, мы пользуемся, между прочимъ, индуктивнымъ способомъ мышленія, т.-е. такую умственную работу, которая состоитъ въ заключеніи отъ частнаго случая къ болѣе общему. Это своего рода обобщеніе. Дѣлая подобныя обобщенія, мы можемъ, однако, впадать въ большія ошибки. Укажемъ на примѣръ. Лавуазье замѣтилъ, что кислородъ находится во всѣхъ изслѣдованныхъ имъ кислотахъ, и сдѣлалъ заключеніе, что кислородъ