

явлений, чтѣ имѣть на него вліяніе. Эту истину можно также короче характеризовать какъ независимость явлений отъ времени и мѣста. Если, напр., при приближеніи жѣлѣза къ магнитной стрѣлкѣ, послѣдняя отклоняется, то при неизмѣнности всѣхъ обстоятельствъ, всей окружающей обстановки, стрѣлка вездѣ и всегда будетъ одинаково отклоняться при приближеніи жѣлѣза.

Вторая аксиома гласить, что данное явленіе можетъ быть слѣдствіемъ весьма многихъ, различныхъ причинъ. Эта истина есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и конечная причина возникновенія науки вообще; все наше стремленіе къ истинѣ есть не что иное, какъ стремленіе сдѣлать правильный выборъ между различными возможными причинами рассматриваемыхъ явлений. Если небесный сводъ вращается вокругъ насъ, то свѣтила несомнѣнно должны восходить и заходить; но если свѣтила восходятъ и заходятъ, то это можетъ быть слѣдствіемъ или вращенія небеснаго свода, или вращенія земли. Если магнитная стрѣлка отклоняется, то нельзя заключить прямо, что вблизи находится жѣлѣзо; она можетъ отклониться еще и по многимъ другимъ причинамъ.

При изученіи явлений не слѣдуетъ, далѣе, упускать изъ виду того основного факта, что мы безпредѣльно ограничены въ пространствѣ и во времени. Разматривая окружающія насъ явленія, мы приблизительно находимся въ томъ же положеніи, какъ лицо, которое желало бы изслѣдоватъ кривую линію, имѣя передъ собою лишь весьма малую часть ея дуги.

Не менѣе важное значеніе имѣть фактъ, что мы непосредственно наблюдаемъ вовсе не самыя явленія, а только результаты воспринятія ихъ нашими органами чувствъ. Чтѣ, наприм., значитъ: видѣть предметъ? Отъ предмета исходятъ свѣтовые лучи, которые, войдя въ глазъ, даютъ изображеніе на сѣтчатой оболочкѣ, дѣйствуя, при этомъ, на глазные нервы; послѣдніе передаютъ дѣйствіе лучей къ мозгу, вслѣдствіе чего появляется въ сознаніи некоторое ощущеніе. Затѣмъ уже мы дѣлаемъ выводъ, хотя и безсознательный, о томъ, что такому-то ощущенію долженъ соответствовать такой-то, виѣ настъ находящійся, реальный предметъ. Но вѣдь это безконечно быстрое и безсознательное умозаключеніе можетъ быть ошибочное; намъ тогда кажется одно, а въ дѣйствительности можетъ имѣть мѣсто совсѣмъ другое, чѣмъ и объясняются такъ-называемые обманы зреенія.

Наконецъ, къ основнымъ фактамъ и аксиомамъ слѣдуетъ при числить, что наша способность понять природу имѣть предѣлы, и всякая попытка перешагнуть эти предѣлы должна оставаться безплодною. Такихъ предѣловъ, главныхъ, два: 1) мы не спо-