

Пріѣхалъ къ намъ Кавелинъ изъ самарской степи 15-го августа и пробылъ у насъ дней 7—8. Впервые видѣлъ я его среди его семьи, и не могъ нарадоваться, глядя на дружескія отношенія между нимъ и Соней. Онъ утѣшался своею дочерью, и не замѣтно проходили дни за днями въ его одушевленныхъ бесѣдахъ. Самъ онъ былъ бодръ духомъ и съ надеждой и упованьемъ смотрѣлъ впередъ, походя на того Кавелина, какого я узналъ впервые пять лѣтъ тому назадъ. Какъ и въ прежніе пріѣзды, онъ много разговаривалъ съ моимъ отцомъ—все на старыя темы: обѣ освобожденіи крестьянъ, о земствѣ, о положеніи дворянства, о значеніи провинціи въ современной русской жизни. Свои мысли о русской провинціи и обѣ отношеніи ея къ столицѣ, которая развивалъ тогда въ разговорѣ съ моимъ отцомъ, онъ высказалъ въ небольшой газетной статьѣ подъ заглавіемъ: „Съ Волги“¹⁾.

„Нехорошо засиживаться въ Петербургѣ,—писалъ онъ,—а еще того хуже жить въ немъ безвыѣздно. Какъ разъ, самъ того не замѣчая, сложишься въ мѣстный, петербургскій типъ, котораго отличительная черта—не имѣть никакого типа, и станешь смотрѣть на Россію съ точки зрѣнія мѣстныхъ, петербургскихъ кружковъ, престольныхъ, подобно всемъ кружкамъ въ мірѣ, свои ближайшія практическія цѣли. Кто хочетъ знать, что дѣлается въ Россіи, тому необходимо почаше освѣжаться поѣздками внутрь страны, почаше вырываться изъ узко-очерченной журнальной и нежурнальной среды, плавающей поверхъ русской жизни, изъ заколдованныго круга разныхъ миражей, траурныхъ и радужныхъ, и окунаться въ глубь дѣйствительности, не поддающейся никакимъ односторонностямъ, живущей какъ-то помимо всякихъ взглядовъ и потому освѣжительной свою правдой.“

„Мысль и жизнь, взглядъ и дѣйствительность—вѣчныя противоположности, а у насъ больше, чѣмъ гдѣ-нибудь! Гдѣ же правда и въ чѣмъ же она? Странное дѣло! У насъ теперь можно, до нѣкоторой степени, переносить дѣйствительную жизнь въ печать: заваленный путь къ роднику вскрыть и нѣсколько расчищенъ; а родникъ все не бѣть ключомъ, все струится подъ землей, въ какихъ-то темныхъ переходахъ, невидимо для глазъ. По прежнему жизнь остается нѣмою и безгласною, по старой ли привычкѣ, или почему-либо другому,—ужъ я, право, не знаю. Но чувствуется, что она какъ-то не оживляетъ и не согрѣваетъ наши мысли, нашихъ взглядовъ, нашей печати. Рѣдко, рѣдко когда плеснетъ изъ нея живой струей въ измышенный, натянутый строй нашихъ

¹⁾ Напечатана въ „Русскомъ Инвалидѣ“, 1866, № 254.