

наслѣдіе... Его біографія долго была достояніемъ только устныхъ пересказовъ; ближайшіе друзья всего меньше сдѣлали для этой біографіи; первыя попытки ея являются опять только лѣтъ черезъ двадцать по смерти поэта, являются урывками, исполненныя темныхъ намековъ, умолчаній, вынужденныхъ нарушеній правды. Эти попытки біографіи, какъ наиболѣе цѣльное объясненіе творчества Пушкина, и первое правильное изданіе его сочиненій—были сдѣланы уже людьми слѣдующаго литературнаго поколѣнія, въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ, и нашему времени предстояла еще работа надъ опредѣленіемъ личности и творчества поэта... Слишкомъ буквально справедливымъ является замѣчаніе Бѣлинскаго, что все болѣе полное пониманіе Пушкина должно было „развиться изъ самой жизни общества“, и не будетъ преувеличеніемъ сказать, что и „преданіе“ можетъ установиться только теперь. Сущность этого преданія есть міръ внутренняго содержанія поэта, и этотъ міръ раскрывается передъ нами только теперь, когда мы впервые узнаемъ съ нѣкоторой полнотой и біографію поэта, и интимную жизнь его чувства, и складъ его міросозерцанія...

Эти жалобы на слабое развитіе литературнаго и общественнаго преданія, къ сожалѣнію, справедливы. Въ самомъ дѣлѣ, мы не умѣемъ цѣнить прошедшаго: мы не помнимъ вчерашняго дня; не цѣнимъ важныхъ, часто великихъ заслугъ, оказанныхъ талантомъ или ревностнымъ трудомъ въ области литературы, науки и искусства. Это нерѣдко дѣлаетъ и нашъ настоящій трудъ поверхностнымъ, отрывочнымъ, лишеннымъ опоры въ предшественникахъ, а затѣмъ и надежды на продолжателей. Эта отрывочность нашего труда и отсутствіе преданій имѣютъ, къ сожалѣнію, свое историческое объясненіе, но несомнѣнно, что они составляютъ и большое зло. Преданіе, о которомъ мы говоримъ, память о томъ, что сдѣлано было нашими предшественниками, можетъ и должна бы укрѣплять наше собственное дѣло, усилить его сознаніемъ историческаго преемства, обогатить опытомъ, найти для него прочную почву въ томъ, что было уже нѣкогда узнано и создано. Поэтому намъ кажется глубоко отраднымъ это ревностное обращеніе къ памяти Пушкина, которое можетъ свидѣтельствовать именно о возникшей потребности утвердить это преданіе, повести его отъ родоначальника нашей новѣйшей литературы. Пушкинъ вызываетъ въ послѣдніе годы столько воспоминаній и изслѣдованій, что нельзя не думать, что въ ихъ основѣ лежитъ прочно