

историковъ сталкиваются не только на частностяхъ, а на самъ существѣ исторического движения—ясно, что вопросъ представлялъ передъ ними (если пока и не разрѣшался) въ его научной формѣ, въ тѣсной связи многоразличныхъ фактovъ прошлаго и настоящаго. Этотъ историческій рационализмъ, какъ мы видѣли, сказался весьма опредѣленно еще въ предыдущемъ періодѣ, особенно подъ дѣйствиемъ немецкой исторической школы; теперь онъ развился еще болѣе подъ вліяніемъ великихъ событий, совершившихся въ самой русской жизни и возбуждавшихъ вновь историческіе запросы и въ связи съ этимъ, подъ вліяніемъ отражавшихся у насъ новѣйшихъ успѣховъ европейской науки.

Мы упоминали раньше, какою оживляющей нравственной и умственной силой была крестьянская реформа. Мысль о народѣ, какъ главнѣйшемъ предметѣ историческаго интереса,—прежде теоретическая, отвлеченная, иногда почти мистическая,—получала теперь плоть и кровь, становилась наглядной, осознательной. Ближайшимъ предметомъ, потребовавшимъ вниманія, была исторія крестьянства и вообще судьба народа въ историческомъ движении: внутренній быть никогда прежде не вызывалъ столь изслѣдований, и исторія государства была все больше сопоставляема съ исторіей народа. Это стремленіе нашло себѣ большую опору въ новой европейской наукѣ, гдѣ въ послѣднія десятилѣтія изслѣдованія отъ исторіи государства направились на общія явленія цивилизациіи, на изслѣдованіе первыхъ начатковъ и хода человѣческой культуры и затѣмъ судьбы народныхъ массъ. Подобнымъ образомъ у насъ первоначальная старина и современныя народность вызвала снова усердныя изученія съ новѣйшей этнографической и культурно-исторической точки зренія.

Старая «философія исторіи», строившая нѣкогда уточненные теоріи на запасѣ фактovъ, въ сущности очень скучномъ, смѣнилась разнообразными работами по исторіи «культуры», имѣвшими то громадное превосходство, что онѣ опирались на огромной массѣ фактovъ по разнымъ областямъ науки, часто впервые теперь только собранныхъ и освѣщенныхъ. Какъ прежняя отвлеченная психологія приобрѣтала теперь свою параллель или противовѣсь въ изученіяхъ физиологическихъ, такъ исторія «культуры» направлялась на изученіе реальныхъ явленій жизни — находила ея первые слѣды въ палеонтологическихъ остаткахъ древнѣйшаго человѣка, въ орудіяхъ и постройкахъ озерного и каменнаго вѣка, въ нравахъ и обычаяхъ современного быта дикарей; впервые открывала неподозрѣваемые раньше остатки древнихъ цивилизаций Египта, Ассиріи, Вавилона, изученіе которыхъ съ