

таль чуть не жертвами русского коварства и насилия. Нужно замѣтить притомъ, что сами правительства обѣихъ этихъ державъ старались дать именно такое направленіе общественному мнѣнію. Особенно австрійское заботливо распространяло, и въ газетахъ того времени и въ послѣдующихъ по его указаніямъ написанныхъ историческихъ сочиненіяхъ, такія свѣдѣнія, на основаніи которыхъ читатели должны были заключить, будто Австрія лишь по неволѣ приняла участіе въ дѣлѣ, которое сама порицала и исполненія котораго отнюдь не желала. Что касается до Пруссіи, то самъ Фридрихъ II и притомъ раньше еще, чѣмъ послѣдовалъ первый раздѣлъ Польши, уже старался выгородить себя и, такъ сказать, спрятаться за спину Россіи. Такъ, еще въ маѣ 1771 года, ведя съ Австріей частные переговоры по польскимъ дѣламъ (чезрѣзъ австрійскаго посланника при берлинскомъ дворѣ, фонъ-Спітена), онъ преспокойно увѣрялъ ее, будто «проектъ раздѣленія нѣкоторыхъ областей Польши исходить прямо отъ русскаго двора, а не изъ его лавочки (*et non de ma boutique*)». Неудивительно, поэтому, если въ обществѣ составилось на этотъ счетъ неправильное мнѣніе. Правда, обмануть его до конца все же таки не удалось. Сказанія о знаменитыхъ слезахъ Марії-Терезіи, при подписаніи акта раздѣла, и о собственноручной припискѣ, будто бы сдѣланной ею на послѣднемъ рапортѣ ministra, въ которомъ тотъ доказывалъ ей необходимость согласиться на раздѣлъ¹⁾— эти сказанія, точно такъ же какъ и смѣлый увѣренія Фридриха II не долго вводили общество въ заблужденіе. Всѣ поняли, что если Марія-Терезія и не задумала сама раздѣлить Польшу и

¹⁾ Легенда гласила, будто Марія-Терезія написала слѣдующія слова: „Placet, такъ какъ этого хотятъ столько мудрыхъ и свѣдущихъ людей; но долго спустя послѣ моей смерти увидѣть, къ какимъ результатамъ приведетъ это презрѣніе ко всему, чтѣдо до сихъ поръ считалось въ мірѣ святымъ и справедливымъ“. Оригинала этой приписки никогда не могли разыскать. Документъ, на которомъ она, согласно легенды, должна бы находиться, имѣется на лицо, но приписки на немъ нѣтъ, вслѣдствіе чего ее и нельзя рассматривать иначе какъ апокрифическую. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы это былъ совершенный вымыселъ: подобное мнѣніе дѣйствительно было высказано Маріей-Терезіей, въ письмѣ къ своему послу при парижскомъ дворѣ, гр. Мерси, которому она писала: „Они (т.-е. Фридрихъ и Екатерина) славно провели насъ за носъ, и я неутѣшна. Если что можетъ еще нѣсколько угнѣшить меня, такъ это то, что я всегда была противъ этого безсовѣтнаго и столь неравнаго раздѣла и противъ нашего сообщества съ этими чудовищами... Не будучи въ состояніи вести войну, я уступила, но противъ своего убѣженія. Дай Богъ, чтобы монархія не пострадала еще за это послѣ моей смерти“. Въ этихъ словахъ высказывается та же мысль, пожалуй, но надо много доброй воли, чтобы увидать въ нихъ осужденіе самого факта раздѣла, а не горькое сожалѣніе о недостаточности доли Австріи въ немъ.