

быть фанатикомъ науки, какъ вещи относительной, сухой, холодной и бездушной. Надо уважать ее, но ставя въ школѣ и въ воспитаніи выше всего любовь и заботу о душѣ. Противъ послѣдняго положенія нельзя было бы возразить ни слова, еслибы за нимъ не скрывалось нѣчто мало похожее на истинную любовь, на разумную заботу. Въ сущности рѣчь идетъ не о чемъ другомъ, какъ о культивированіи любви къ отечеству посредствомъ благонамѣренныхъ учебниковъ, объ искусственномъ насажденіи „карамзинскихъ“ чувствъ, съ помощью классныхъ отмѣтокъ и дисциплинарныхъ взысканій. Никакой учебникъ не можетъ научить патриотизму; единственная его задача—дать положительныя, точныя, систематическія знанія. Настроеніе духа, характеръ, нравственные правила вырабатываются семьей и жизнью; школа принимаетъ большое участіе въ этой работѣ, но не столько путемъ предписаній, не столько преподаваніемъ *ex cathedra* частной и общественной морали, сколько совокупностью незримыхъ и неувимыхъ вліяній, не поддающихся регламентаціи и не являющихся *par ordre*. Попытки создать, учебниками и лекціями, обязательный для всѣхъ, форменный, такъ сказать, образъ мыслей могутъ привести только къ обратному результату, приготовить почву для другихъ, противоположныхъ мнѣній. Идеаломъ учебника, съ точки зрѣнія новѣйшихъ—т.-е. въ сущности давно одряхлѣвшихъ и отжившихъ—взглядовъ, можно считать учебникъ русской исторіи Устрялова. Достигъ ли онъ своей цѣли—объ этомъ судить не трудно, если припомнить, что на немъ воспиталось поколѣніе конца пятидесятихъ и начала шестидесятихъ годовъ... Мы вовсе не хотимъ защищать безусловно устройство и дѣятельность тѣхъ учреждений, отъ которыхъ зависитъ теперь одобреніе или неодобреніе учебниковъ и книгъ для школьнаго чтенія; но ужъ въ тысячу разъ лучше оставить ихъ какъ они есть, чѣмъ реформировать ихъ по программѣ модныхъ проповѣдниковъ моднаго просвѣщенія. „Знакомство съ авторами учебниковъ, поощреніе хорошихъ, удаленіе дурныхъ, бесѣда съ хорошими директорами училищъ о дѣйствиіи того или другого учебника на молодежь, наблюденіе за вліяніемъ учебниковъ въ школѣ, немедленное изыятіе изъ употребленія дурныхъ учебниковъ“—таковы главныя черты этой программы, содержащей въ себѣ всѣ задатки для созданія чего-то въ родѣ высшей школьной инквизиціи. Лицемеріе учителей и учениковъ—вотъ единственное возможное послѣдствіе системы, при дѣйствиіи которой хорошимъ признавалось бы все согласованное, дурнымъ—все несогласованное съ требованіями минуты.

Судя по нѣкоторымъ признакамъ, агитація противъ „дурныхъ“ учебниковъ не остается гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Если вѣрить статьѣ, появившейся въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ (№ 224), книга Ушинскаго: „Родное Слово“, по которой училось столько школьныхъ