

ство и тѣмъ содѣйствовать также и защитѣ имперіи, но — *timeo Danaos et dona ferentes...* Вооруженныя силы Финляндіи въ видѣ обособленной арміи являются такимъ же аномальнымъ явленіемъ въ общемъ строѣ политической жизни Россіи, какъ еслибы предположить существованіе особыхъ армій Вѣлоруссіи, Малороссіи, Кавказа, Сибири. Финская армія, не имѣющая своего *raison d'être*, является лишь, съ нашей стороны, уступкою гордости и самолюбію финскаго народа. Итакъ, нюландская или улеоборгская губернія ничѣмъ не отличается отъ губерніи витебской или полтавской? Куда же дѣвалось великое княжество финляндское, съ своимъ великимъ княземъ и своимъ сеймомъ?.. Что аномальнаго въ томъ, что въ государствѣ, связь котораго съ Россіей имѣетъ почти исключительно личный характеръ, существуютъ свои мѣстныя войска? Почему „обособленность“ финскихъ батальоновъ—нѣчто болѣе удивительное, чѣмъ обособленность, напримѣръ, норвежскаго войска отъ шведскаго?.. О „великодушій“ Россіи по отношенію къ Финляндіи говорится (по поводу невыгоднаго для насъ курса финскихъ марокъ) и въ недавней корреспонденціи „Московскихъ Вѣдомостей“, прямо провозглашающей Финляндію „провинціею Россіи“. Оригинальна въ этой корреспонденціи ссылка на какого-то „стокгольмскаго академика“, ведущаго, будто бы, рѣчи, вполне достойныя нашихъ доморощенныхъ „финнофобовъ“. Финляндія, по мнѣнію этого академика—„паразитъ на здоровомъ, могучемъ тѣлѣ Россіи: захочетъ Россія—и паразиту не придется питаться ея соками“. Если академикъ, выводимый на сцену корреспондентомъ—не мнѣю, то мы готовы заподозрить его въ намѣреніи перенести ненужнаго и вреднаго намъ „паразита“ на свое собственное, шведское тѣло.

То, что дѣлается и говорится теперь кругомъ насъ, напоминаетъ иногда сцену на кладбищѣ въ мейерберовскомъ „Робертѣ“. Мертвецы встаютъ изъ могилъ, подѣ аккомпаниментъ „плохо забытыхъ“ мотивовъ; начинается длинный танецъ привидѣній, какъ бы старающихся припомнить прежнія позы и аттитюды. Къ числу такихъ привидѣній принадлежитъ колоссальная фигура, раскинувшаяся „отъ финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды“—фигура, все преодолевающая и преодолюющая одною своею колоссальностью. Она является то въ образѣ благодѣтельной волшебницы, то въ образѣ богатыря, однимъ своимъ видомъ наводящаго ужасъ на супостатовъ, то въ образѣ няни, окруженной малолѣтками, балующей или карающей ихъ по „усмотрѣнію“. Подѣ вліяніемъ этихъ фантазмагорій слабѣетъ чувство дѣйствительности, теряется умѣнье понимать самыя простыя вещи. Личная связь между двумя государствами — форма, давно выработанная исторіей и признанная политикою и правомъ—представляется чѣмъ-то чудовищнымъ, нелѣпымъ; естественные, неизбѣжные