

на дальнѣйшій ходъ его „изслѣдованія“. Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній о внутреннемъ производствѣ хлѣба въ Англіи, Германіи и Франціи, г. Георгіевскій приступаетъ къ „вопросу“ о путяхъ сообщенія и объ историческомъ ихъ развитіи, отъ древнихъ временъ до введенія желѣзныхъ дорогъ. Эта экскурсія дѣлается на томъ основаніи, что пути сообщенія необходимы для торговли вообще и для хлѣбной торговли въ частности. Третья глава посвящена исторіи хлѣбныхъ законовъ въ трехъ названныхъ выше государствахъ; въ результатъ получается утѣшительный выводъ, что „вопросы (?) экономической жизни постепенно перерастаютъ политическія границы и, сплачивая въ силу солидарности интересовъ различныя страны и народы, вызывая все большее и большее сближеніе въ законахъ и обычаяхъ послѣднихъ, необходимо ведутъ къ упроченію мира, къ большому единенію отдѣльныхъ народовъ“. Затѣмъ слѣдуетъ разсужденіе о цѣнахъ на хлѣбъ и о вліяніи правительственныхъ мѣръ прежняго времени; наконецъ, только въ послѣднихъ двухъ главахъ говорится дѣйствительно о „международной хлѣбной торговлѣ“ и о настоящемъ положеніи ея въ западной Европѣ.

Говоря о введеніи хлѣбныхъ пошлинъ въ Германіи, авторъ далеко не воспользовался богатою нѣмецкой литературою по этому предмету и даже оставилъ въ сторонѣ такой существенный матеріалъ, какъ отчеты о парламентскихъ преніяхъ; поэтому онъ приходитъ къ выводу одностороннему и отчасти несправедливому относительно князя Бисмарка, оставляя безъ разъясненія вопросъ о мотивахъ и основаніяхъ его покровительственной системы. Статистическія свѣденія о хлѣбной торговлѣ Англіи, Германіи и Франціи, собранныя авторомъ въ заключительной главѣ, дополняются подробными таблицами, приложенными къ концу книги; но при всемъ обиліи этихъ данныхъ, онѣ остаются сырымъ балластомъ, свидѣтельствующимъ лишь объ усердномъ трудолюбіи г. Георгіевскаго. Будучи сторонникомъ неограниченной свободы въ международной хлѣбной торговлѣ, авторъ не замѣчаетъ такихъ симптомовъ, какъ возбужденіе вопроса о ввозныхъ пошлинахъ во Франціи и въ другихъ странахъ; ему кажется, что настало царство свободнаго обмѣна продуктовъ на всемірномъ общечеловѣческомъ рынкѣ, причемъ каждая страна будетъ все болѣе удовлетворять свою потребность въ хлѣбѣ заграничнымъ ввозомъ. Что будутъ эти страны дѣлать съ своими собственными землями и почему нуженъ ввозъ, когда внутреннее производство вполне достаточно для потребностей населенія, — это забылъ авторъ пояснить въ своей книгѣ. Повидимому, авторъ полагаетъ, что, на примѣръ, Англія не могла бы существовать безъ иностраннаго хлѣба; онъ упустилъ изъ виду, что значительная часть англійской территоріи вовсе не обрабатывается земледѣльцами и занята аристократи-