

вульгарные литераторы, — говоритъ Энгельсъ, — но и ученые профессора до того забыли свою классическую экономію, что серьезно упрекаютъ Маркса въ кражѣ у Родбертуса идей, высказанныхъ еще Смитомъ и Рикардо, то это показываетъ лишь, какъ низко упала официальная экономическая наука“. Энгельсъ отзывается насмѣшливо о „толпѣ почитателей Родбертуса, вырастающихъ какъ грибы подъ теплымъ дождемъ государственнаго социализма“. Это замѣчаніе, въ болѣе общей формѣ, можно распространить и на поклонниковъ Маркса, готовыхъ принимать безъ критики всякое слово учителя. Нигдѣ научная школа не вырождается такъ легко въ узкое и нетерпимое сектанство, какъ въ области социальнихъ и экономическихъ учений; и ни одно направленіе не дѣйствуетъ такъ вредно на успѣхи знанія, какъ именно эта привычка преклоняться предъ извѣстной теоріею и передъ извѣстнымъ авторомъ, безъ самостоятельнаго критическаго къ нимъ отношенія.

Карлъ Марксъ занимаетъ свое опредѣленное мѣсто въ новѣйшей политической экономіи, — мѣсто, настолько значительное, что для него нѣтъ надобности вытѣснять или умалять другихъ дѣятелей, предшествовавшихъ ему или современныхъ. Труды Маркса относятся специально къ той сторонѣ экономической науки, которая имѣетъ ближайшее соприкосновеніе съ господствующимъ промышленнымъ строемъ хозяйственной жизни въ западной Европѣ. Вопросы о цѣнности и капиталѣ, о производствѣ и обращеніи товаровъ, объ образованіи прибавочной стоимости въ пользу капиталистовъ, о прибыли и рабочей платѣ, — исчерпываютъ собою политическую экономію Маркса, придавая ей значеніе односторонняго анализа крупной промышленности и торговли. Это скорѣе промышленная, чѣмъ политическая экономія; — обще-соціального и политическаго въ ней очень мало. Марксъ всего менѣе можетъ быть признанъ реформаторомъ науки; напротивъ, онъ усиливается по возможности крѣпче втиснуть ее въ узкія рамки, установленныя Рикардо, придерживаясь его основныхъ теоретическихъ воззрѣній и его банкирскаго полу-математическаго метода. Обстоятельства, столь сильно содѣйствовавшія успѣху перваго тома „Капитала“, существенно измѣнились съ конца шестидесятыхъ и съ начала семидесятыхъ годовъ. Посмертное изданіе дальнѣйшихъ изслѣдованій Маркса, предпринимаемое Энгельсомъ, можетъ теперь имѣть только специальный научно-литературный интересъ.

Въ одномъ мѣстѣ книги высказано мимоходомъ нѣсколько словъ о русскихъ хозяйственныхъ дѣлахъ. „Русскіе землевладѣльцы, — замѣчаетъ авторъ, — ведущіе хозяйство съ наемными рабочими вмѣсто прежнихъ крѣпостныхъ, вслѣдствіе такъ-называемаго освобожденія