

няты, какъ извѣстно, общія мѣры, гораздо болѣе рѣшительныя, чѣмъ тѣ, которыя были предначертаны комиссіею графа Баранова ¹⁾. Ничто не мѣшало бы примѣнить тотъ же образъ дѣйствій къ вопросу о фиктивной передачѣ акцій, т.-е. выдѣлить этотъ вопросъ изъ массы другихъ, относящихся къ акціонернымъ компаніямъ, и разрѣшить его особымъ закономъ, не ожидая составленія общаго акціонернаго устава. Возможность и цѣлесообразность законодательныхъ (въ томъ числѣ и уголовныхъ) мѣръ противъ фиктивной передачи акцій мы старались доказать еще тогда, когда разбирали въ первый разъ проектъ комиссіи графа Баранова ²⁾; предстоящее обсужденіе петербургскимъ юридическимъ обществомъ доклада В. Д. Спасовича о необходимости реформы русскаго акціонернаго законодательства скоро дастъ намъ случай возвратиться къ этому вопросу.

Если отсутствіе въ новомъ желѣзно-дорожномъ уставѣ постановленій, регулирующихъ составъ общихъ собраній, можетъ быть объяснено близостью общихъ мѣропріятій по этому предмету, то о другихъ пробѣлахъ, замѣчаемыхъ при сравненіи устава съ первоначальнымъ проектомъ, нельзя, къ сожалѣнію, сказать того же самаго. Обширный отдѣлъ проекта былъ посвященъ служащимъ въ желѣзно-дорожныхъ обществахъ. Комиссія гр. Баранова стремилась съ одной стороны, къ тому, чтобы опредѣлить существенно-важныя для государства и общества условія этой службы, съ другой стороны, — къ тому, чтобы упрочить и обезпечить, по возможности, положеніе самихъ служащихъ. Проектъ требовалъ отъ служащихъ знанія русскаго языка; для лицъ, которымъ приходится дѣйствовать по сигналамъ, онъ устанавливалъ предварительное освидѣтельствованіе черезъ врача, съ цѣлью удостовѣренія, что у нихъ нѣтъ физическихъ недостатковъ, несомѣстныхъ съ исполненіемъ возлагаемыхъ на нихъ обязанностей; онъ опредѣлялъ постепенность въ назначеніи на должности, обезпечивая, такимъ образомъ, надлежащую практическую подготовку служащихъ; онъ полагалъ границы произволу въ увольненіи служащихъ, давалъ оставляемымъ за штатомъ право на извѣстное вознагражденіе, обязывалъ общества къ отводу нѣкоторымъ категоріямъ служащихъ безплатнаго, достаточнаго и удовлетворяющаго гигиеническимъ требо-

¹⁾ Комиссія предполагала запретить избраніе въ члены желѣзно-дорожныхъ правленій и ревизіонныхъ комиссій акціонеровъ, состоящихъ на службѣ въ министерствѣ финансовъ, министерствѣ путей сообщенія и государственномъ контролѣ, а остальныхъ служащихъ допускать къ занятію этихъ мѣстъ не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія ихъ высшаго начальства. Декабрскія правила 1884 г., дополненныя лѣтомъ нынѣшняго года, идутъ гораздо дальше, безусловно воспрещая совмѣстительство высшимъ должностнымъ лицамъ всѣхъ вѣдомствъ.

²⁾ См. Внутр. обзоръ въ № 4 „Вѣстн. Евр.“ за 1883 г. Другихъ сторонъ желѣзно-дорожнаго вопроса мы касались въ №№ 5 и 9 того же года.