

кой цѣлью, сдѣлаться философомъ или художникомъ; а во-вторыхъ, если въ дѣятельности философа или художника все-таки пре-стѣдуются цѣли, то одинъ только безсознательныя, съ такой же органической необходимостью вытекающія изъ этой дѣятельности, какъ цѣли безсознательной природы. Побуждаетъ ихъ къ раз-ботѣ непосредственный инстинктъ, вдохновеніе, а привлекаетъ то непосредственное удовольствіе, которое доставляетъ самъ про-цессъ дѣятельности. Подобный образъ занятій, говорить Шопенгауеръ, въ сравненіи съ другими все равно, что танцы по от-ношению къ простому хожденію: человѣкъ идетъ, чтобы прійти ку-да-нибудь, а танцуешь ради самихъ танцевъ; тоже самое въ филосо-фіи и искусствѣ,—тутъ дѣятельность, будучи сама себѣ цѣлью не нуждается ни въ какихъ вѣнчальныхъ приманкахъ или на-градахъ. Она удовлетворяетъ сама по себѣ и источникъ этого удовлетворенія, — говоритъ Шопенгауеръ, — заключается въ съ-вободной игрѣ душевныхъ силъ, въ возможности без-препятственного ихъ приложенія, то-есть вообще въ жи-вой дѣятельности. Этимъ и объясняется, почему такого рода удо-вольствія не зависятъ отъ достижения какой-нибудь цѣли и про-должаются непрерывно; почему въ нихъ нѣть ни тревожности, ни неувѣренности, ни лихорадочнаго стремленія впередъ; почему, наконецъ, оно сопровождается такимъ высоко блаженнымъ чув-ствомъ „спокойнаго“ самоудовлетворенія. Становится также по-нятнымъ, почему Шопенгауеръ не хочетъ признать никакихъ обязанныстей философіи и художественного творчества по отно-шению къ практическимъ задачамъ и интересамъ человѣка: со-знателное преслѣдованіе какой бы то ни было цѣли выходитъ за предѣлы непосредственного наслажденія самой дѣятельностью; а это нарушаетъ уже весь характеръ удовольствія или, вѣрнѣ, совсѣмъ уничтожаетъ удовольствіе, ибо всякое удовольствіе какъ гово-рилъ еще Аристотель, состоить въ какой-нибудь дѣятельности. Этимъ же объясняется, почему Шопенгауеръ не допускаетъ воз-можности счастья въ практической дѣятельности; въ ней, утвер-ждаетъ онъ, человѣка привлекаютъ цѣли, лежащія въ самой дѣятельности. Тутъ дѣятельность сама по себѣ не доставляетъ ни-какого удовлетворенія; она не освѣжаетъ, не сообщаетъ ни бол-rostи, ни свѣтлого настроенія, и привлекаетъ только въ силу соображеній пользы, мечтами о богатствѣ, надеждами на славу и тому подобными вѣнчальными приманками. Такъ какъ при этомъ все основывается на успѣхѣ или неуспѣхѣ въ осуществлѣніи предположенныхъ цѣлей, то весь строй жизни получаетъ харак-теръ неувѣренности и тревожности. Постепенно черты эти пу-