

но считала главныхъ своихъ послѣдователей въ этихъ среднихъ и высшихъ слояхъ, распространяя свои корни болѣе среди дворянства, нежели въ городахъ, болѣе среди ученыхъ и между известными фамиліями, нежели въ народѣ“¹⁾? Нельзя развѣ приложить и къ польской шляхтѣ того, что говоритъ Луи Бланъ о французскомъ кальвинистскомъ дворянствѣ, а именно, что „одушевленное одинаковымъ жаромъ къ сопротивленію относительно трона и къ угнетенію относительно народа, оно напрасно стало бы искать другого ученія, болѣе сообразнаго съ его тенденціями, чѣмъ кальвинизмъ, способный экзальтировать и ту гордость, которая производитъ возмутителей, и ту, которая производитъ тирановъ“²⁾. Но и тутъ первенство на сторонѣ Франціи: Польша не выставила такихъ сильныхъ характеровъ строгаго, серьезнаго, почти мрачнаго характера, какими полна французская исторія второй половины XVI вѣка. Во Франціи подъ знаменемъ протестантизма собирались главнымъ образомъ остатки падавшаго феодализма, въ Польшѣ—представители возвышавшагося сословія шляхты и антимонархическая оппозиція французскаго дворянина не находятъ аналогіи въ Рѣчи Посполитой, гдѣ политическая оппозиція приняла главнымъ образомъ характеръ анти-клерикальный: и во французской аристократіи проявлялось враждебное отношеніе къ клиру, но оно не было такое напряженное и отходило на задній планъ передъ оппозиціей усиливавшейся королевской власти. Съ чисто политической точки зрѣнія польская реформація была какъ бы продолженіемъ начавшейся еще съ конца XIV в. борьбы шляхты противъ духовенства, а французская—моментомъ феодальной (отчасти и муниципальной) реакціи противъ усиливавшагося монархизма. Въ обоихъ странахъ протестантизмъ такимъ образомъ связалъ свое дѣло съ вождедѣніями дворянства, сдѣлался политическимъ факторомъ въ реформѣ государства съ точки зрѣнія аристократическихъ интересовъ. Это соединеніе религіознаго движенія съ политическими программами высшихъ свѣтскихъ сословій дозволило протестантскимъ партіямъ въ обоихъ государствахъ играть болѣе видную политическую роль, нежели та, къ которой онѣ были способны по общему своему значенію въ той и другой странѣ. Во Франціи однако дѣло дошло до религіозныхъ войнъ: и вѣроисповѣдный фанатизмъ былъ сильнѣе, и политическое движеніе проявило болѣе силы. Вообще французскій протестантизмъ былъ крѣпче польскаго и по своей власти надъ убѣжденіемъ, и по своей сло-

1) Гейсеръ, 356.

2) Луи Бланъ, Исторія французской революціи (рус. пер.), I, 83.