

„сеймъ вольный“, такъ какъ подъ однимъ государемъ не должно быть двухъ разныхъ правъ, а на сеймикахъ слѣдующаго года выбраннымъ посламъ давали наказъ добиваться полного снесенія духовной юрисдикціи, и въ томъ же году цесарскій посланникъ Герберштейнъ писалъ о стремленіи шляхты къ религіознымъ новшествамъ „не столько изъ-за заботы о христіанскомъ благочестіи, сколько изъ желанія досадить духовному сословію“. Это извѣстіе подтверждается одной иностранной реляціей отъ 1565 г.: когда говорятъ о необходимости избѣгать религіозныхъ новшествъ, многіе католики охотно слушаютъ эти рѣчи; число католиковъ уменьшается, когда заговорятъ о необходимости сохранить привилегіи и юрисдикцію духовенства,—такъ ненавидятъ духовенство за его продажныя, корыстолюбивыя и злобныя суды,—а зайдя рѣчь о свободѣ клира отъ налоговъ, о десятинахъ и т. п., и никто почти не будетъ католикомъ. Вотъ почему съ 1552 г. на сеймахъ появляется масса протестантскихъ пословъ: ихъ посылаетъ и католическая ихъ братія, какъ главныхъ борцовъ за шляхетскую вольность противъ клира, а когда борьбѣ въ ея острой формѣ пришелъ конецъ, и протестантская шляхта теряетъ свою силу въ „посольской избѣ“.—Разсмотримъ вкратцѣ ходъ дѣла на сеймахъ пятидесятихъ и шестидесятихъ годовъ XVI в., въ эпоху развитія польскаго протестантизма, выдѣляя вопросъ религіозный.

Піотрковскій сеймъ 1552 г. заявляетъ королю, что займется дѣлами государства только по устраненіи обидъ, чинимыхъ шляхтѣ духовенствомъ, и главный ораторъ (католикъ) доказывалъ тутъ, что церковный судъ противорѣчитъ привилегіи шляхты судиться въ уголовныхъ дѣлахъ только по польскому праву судомъ короля и сената. Послы и епископы пришли къ компромиссу: дѣйствіе духовной юрисдикціи приостанавливалось на годъ, а шляхта должна была аккуратно выплачивать десятину. Сначала епископы предлагали, впрочемъ, изъять одну шляхту, но послѣдняя не хотѣла, чтобы и ея „подданные“ были въ чужой власти. Для Рѣчи Посполитой,—говоритъ Герберштейнъ,—ничего здѣсь предпринято не было, „ибо свѣтское сословіе дворянства препиралось только съ церковнымъ сословіемъ духовныхъ“.

На сеймѣ 1553 г. послы жалуются, что „духовное сословіе укоротило всю Рѣчь Посполитую“, не платитъ налоговъ и т. п.,—и возобновляютъ просьбу объ единомъ судѣ, указывая на то, что одна привилегія, данная королемъ духовенству, есть „прелюдія“ къ упадку шляхетскихъ вольностей, „ибо ни одно великое зданіе сразу не падаетъ, а должно быть сначала разрушаемо по кускамъ“.