

а въ настоящемъ случаѣ лицо, обходящее законъ, само же и платитъ за этотъ обходъ, и въ случаѣ избранія въ гласные приобретаетъ званіе, сопряженное или съ безмезднымъ исполненіемъ обязанностей, или съ справедливымъ упрекомъ, въ случаѣ недобросовѣстнаго ихъ исполненія. Противъ такого способа приобрѣтенія избирательныхъ правъ скорѣе можно сказать совсѣмъ другое: лицо, желающее такимъ путемъ приобрѣсти избирательныя городскія права, осуждено 17-ю статьею Городового Положенія платить не только городу, но и государству, и притомъ городу онъ уплачиваетъ самый ничтожный процентъ: какъ мы видѣли, тотъ, кто уплачиваетъ городу за промысловое свидѣтельство на мелочной торгъ всего какихъ-нибудь 2 рубля въ годъ, долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ уплатить государству 20 рублей въ годъ! Конечно, тотъ, кто уплачиваетъ 22 рубля въ годъ съ цѣлю возвратить эту сумму торговою или промышленною эксплуатаціею труда, съ своего покупателя, тотъ уплачиваетъ еще немного, или даже, можно сказать, ничего не уплачиваетъ, такъ какъ онъ эту сумму выберетъ съ лихвою съ своего потребителя; но эта сумма является довольно высокою для того, кто вносить такую сумму безвозвратно, не имѣя въ виду вернуть ее ни торговлею, ни промысломъ. Въ остзейскихъ городахъ лицо свободной профессіи, желающее приобрѣсти избирательныя права, вовсе не должно дѣлать такого дорого стоящаго обхода закона, такъ какъ законъ разрѣшилъ для лицъ извѣстнаго образовательнаго ценза особый городской сборъ не выше трехъ, пяти рублей; у насъ же такое лицо должно заплатить по меньшей степени 22 рубля, а кромѣ того, нести еще на себѣ не вполне справедливое обвиненіе въ обходѣ закона.

Изъ всего сказаннаго мы имѣемъ право сдѣлать одинъ несомнѣнный выводъ, что для правильнаго рѣшенія вопроса о расширеніи избирательныхъ правъ, слѣдуетъ разсматривать этотъ вопросъ какъ чисто финансовый и хозяйственный, а въ такомъ случаѣ едва ли окажется основаніе къ тому, чтобы городскіе сборы приурочивать къ государственнымъ въ такой степени, чтобы только плательщики государственныхъ сборовъ одни могли пользоваться избирательными городскими правами, какъ то установлено именно 17-ю статьею Городового Положенія, въ противность духу этого же самого Положенія, въ основаніе котораго, очевидно, положена весьма правильная мысль, а именно, что въ хозяйственномъ управленіи городомъ должны принимать участіе только тѣ, которые своими взносами доставляютъ городу средства для веденія общественнаго хозяйства. Послѣдовательное проведеніе этого принципа до конца измѣнило бы къ луч-