

даютъ городскому обывателю право быть вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ городского общества; однимъ словомъ, всѣ городскіе сборы, въ самой существенной своей части, являются ничѣмъ другимъ какъ ничтожнымъ дополнительнымъ процентомъ къ государственному сбору, и слѣдовательно обращены къ лицамъ, и безъ того достаточно обремененнымъ налогами; такъ, промысловое свидѣтельство на мелочной торговѣ, дающее городу 2 рубля съ плательщика, составляетъ 1% съ того сбора, которое то же лицо платитъ въ то же время государству — а именно, 20 рублей. Отсюда, какъ прямое послѣдствіе, вытекаетъ, во-1-хъ, то, что, въ противность духу всего Городового Положенія, существуютъ городскіе сборы, не дающіе права гражданства, а потому имѣющіе характеръ скорѣе побора, нежели сбора; а во-2-хъ, — что городское общественное управленіе не можетъ, не выходя изъ предѣловъ ст. 37-й Положенія о пошлинахъ за право торговли, облагать жителей сборами и, вмѣстѣ съ тѣмъ, что было бы и справедливо, сообщать имъ за то право на участіе въ завѣдываніи городскимъ хозяйствомъ, содержащимъ отчасти на такіе сборы. Такимъ образомъ, если обыватель, на примѣръ, построилъ домъ для собственнаго употребленія или для отдачи въ наемъ, т.-е. для промысла, то онъ платитъ городу и получаетъ права гражданства; но если онъ обзавелся движимымъ имуществомъ также для собственнаго употребленія или для отдачи въ наемъ, то онъ если и платитъ городу сборъ, то это не даетъ ему права гражданства. Мысль, что недвижимое имущество имѣетъ болѣе солидный характеръ, нежели движимое — не можетъ служить объясненіемъ такой аномаліи, такъ какъ при продажѣ недвижимое имущество, особенно въ наше время, представляетъ еще большую подвижность, нежели движимое; да наконецъ, въ настоящую минуту чуть не половина Петербурга принадлежитъ болѣе городскому кредитному обществу, чѣмъ домовладѣльцамъ. Точно также масса профессій, не упомянутыхъ въ ст. 37-й, не можетъ быть обложена справедливо городскимъ сборомъ, такъ какъ это было бы чистымъ поборомъ, ибо не дало бы лицамъ обложеннымъ никакихъ городскихъ правъ. Городовое Положеніе само разрѣшило въ остзейскихъ городахъ, имѣя, вѣроятно, въ виду ихъ высокую степень культурнаго развитія, облагать сборомъ даже такъ называемыя либеральныя профессіи („литераты“), конечно, не упомянутыя въ ст. 37 Положенія о пошлинахъ, но тѣмъ не менѣе этотъ сборъ даетъ въ городахъ остзейскихъ губерній его плательщикамъ всѣ городскія права. Если и допустить, что не всѣ города имперіи могутъ равняться остзейскимъ городамъ по своему культурному развитію и торгово-промышленнымъ богатствамъ, то, съ другой стороны, нѣтъ никакого сомнѣнія, что такой городъ, какъ Петербургъ,