

была забота, чтобы путешествующіе на волжскихъ пароходахъ нашли въ этой книгѣ собесѣдника *не очень скучнаго*. Итакъ, авторъ смѣшалъ цѣли путеводаителя съ цѣлью занимать и увеселять читателя. Эту послѣднюю заботу авторъ высказываетъ нѣсколько разъ и, какъ увидимъ, она не послужила къ пользѣ его книги...

Матеріалъ своего сочиненія авторъ указываетъ въ своихъ личныхъ наблюденіяхъ во время шестилѣтняго знакомства съ Волгой и въ существующихъ изданіяхъ по исторіи и статистикѣ Поволжья. По словамъ г. Монастырскаго (за исключеніемъ книги Рагозина), до появленія въ свѣтъ подлежащей книги, единственнымъ путеводаителемъ по Волгѣ служилъ изданный въ 1862 г. трудъ проф. Боголюбова: „Волга отъ Твери до Астрахани“. Но въ этомъ авторъ ошибается: кромѣ изданія гг. Боголюбовыхъ, были еще книги Бабста, Нейдгардта, Кучина (второе изданіе 1871); специалисту по Волгѣ не мѣшало бы это знать.

Книга г. Монастырскаго расположена такъ: первая часть заключаетъ краткій историческій очеркъ Поволжья; вторая — описаніе Волги отъ Нижняго Новгорода до Астрахани; третья — справочныя свѣденія. Историческій очеркъ не представляетъ, конечно, ничего новаго, такъ какъ составленъ по готовымъ книгамъ; но автору вполне принадлежитъ особенный тонъ разсказа. Послѣ нѣсколькихъ словъ о первобытныхъ временахъ, онъ начинаетъ исторію съ нижегородскаго періода, т. е. съ основанія Нижняго въ началѣ XIII-го столѣтія, и ведетъ ее вообще въ весьма патетическомъ тонѣ. Такъ, онъ уже съ этихъ поръ, съ XIII-го столѣтія, очень близко къ сердцу принимаетъ интересы древней Руси, и, напримѣръ, разсказывая о нападеніи мордовскихъ племенъ на нижегородскую область, караетъ ихъ именемъ „варваровъ“ (стр. 4), но оказывается тутъ жерядомъ, что варвары нападали потому, что „русскіе стали все чаще и чаще *навѣдываться* въ мордовскую землю, производя тамъ *опустошенія*“: итакъ, мордва стали варварами потому, что вздумали защищаться отъ тѣхъ, кто сталъ къ нимъ „навѣдываться“. вмѣстѣ съ тѣмъ, стиль автора отличается игривостью, которую русская исторіографія утратила со временъ Кайданова. Войны между русскими и казанскими татарами авторъ называетъ „взаимными военными визитаціями“ (стр. 9). О бунтѣ Пугачева: „съ легкостью серны (!) перебрасывался разбойникъ съ одного мѣста на другое, но Михельсонъ не отставалъ, слѣдуя за нимъ, какъ *тѣнь*“ (стр. 46), — слѣдовательно также съ легкостью серны? И т. п.

Во второмъ отдѣлѣ книги авторъ даетъ краткія свѣденія о верховьяхъ Волги (съ которыхъ прямо перескакиваетъ къ Нижнему), описанія городовъ и другихъ замѣчательныхъ мѣстностей (начиная