

роднаго хозяйства; защитниковъ (вѣроятно, зачинщиковъ ?) подобныхъ стачекъ и забастовокъ нельзя не считать нарушителями общественнаго порядка и спокойствія“ (стр. 76). Полагаетъ ли авторъ, что рабочіе могутъ устраивать забастовки для своего удовольствія, безъ серьезныхъ поводовъ или злоупотребленій со стороны предпринимателей? Такое предположеніе кажется намъ неправдоподобнымъ и несправедливымъ. Стачка сопряжена съ тяжелыми лишеніями для самихъ рабочихъ, и только весьма сильныя причины способны заставить ихъ прибѣгнуть къ этому обоюдоострому оружію. Опасеніе, что „вслѣдствіе забастовки городъ въ одинъ прекрасный день лишился бы воды, освѣщенія и т. п.“, не можетъ считаться доказательствомъ въ пользу отнятія у рабочихъ обычной свободы труда. Представимъ себѣ, что работники стали бы почему-либо систематически уклоняться отъ участія въ извѣстнаго рода промыслахъ, хотя-бы необходимыхъ для общества; можно-ли было-бы на этомъ основаніи дѣйствовать насильно и требовать восстановленія крѣпостнаго права?

Доказывая важность предпріимчивости и самостоятельное значеніе предпринимательской прибыли, г. Ходскій мимоходомъ возстаетъ противъ какого-то воображаемаго взгляда „нѣкоторыхъ изъ видныхъ представителей экономической науки“. Дѣло въ томъ, что эти „видные представители“ не находятъ оправданія для дохода предпринимателей, вслѣдствіе „односторонняго воззрѣнія, что цѣнность есть лишь результатъ *простого* труда, а рента, прибыль на капиталъ, и доходъ предпринимателя представляетъ не что иное, какъ захватъ той или другой части цѣнностей, произведенныхъ *простыми* рабочими и имъ по праву принадлежащихъ“ (стр. 85). Насколько намъ извѣстно, ни одинъ „видный“ экономистъ не высказывалъ подобнаго взгляда, и авторъ полемизируетъ лишь съ продуктомъ своего собственнаго недоразумѣнія; никто не ограничивалъ понятія труда „простымъ трудомъ“, и никѣмъ не оспаривалась важная роль умственнаго, квалифицированнаго труда въ производствѣ. Нѣтъ также разногласія относительно того, что руководители предпріятій должны быть вознаграждаемы по болѣе высокой нормѣ, чѣмъ остальные работники, сообразно дѣйствительному своему значенію для успѣшнаго хода дѣла.

Высказанныя нами замѣчанія касаются лишь общей теоретической части курса, довольно незначительной по объему. Въ дальнѣйшихъ частяхъ своихъ книга г. Ходскаго вполне соответствуетъ своему назначенію и можетъ вообще служить полезнымъ пособіемъ для первоначальнаго ознакомленія съ экономическими и финансовыми вопросами. Въ концѣ курса помѣщенъ указатель книгъ, которыми пользовался авторъ; для публики этотъ указатель неудобенъ: списокъ книгъ