

формы. Замѣчательно только, что всякій ораторъ начиналъ съ крѣпкихъ словъ по адресу лордовъ и кончалъ скромнымъ практическимъ заключеніемъ, что забракованный билль будетъ вторично внесенъ въ верхнюю палату, затѣмъ еще разъ, и такъ далѣе до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ принятъ. Нѣкоторые изъ говорившихъ выражались болѣе опредѣленно; профессоръ Тэйлоръ заявилъ, что „никто не обращается за совѣтомъ къ наслѣдственнымъ докторамъ или адвокатамъ, и что поэтому также собраніе наслѣдственныхъ законодателей не имѣетъ смысла“. Болѣе двухсотъ лѣтъ тому назадъ, Кромвелъ высказалъ графу Манчестерскому, что въ Англіи не будетъ порядка, пока онъ не сдѣлается просто мистеромъ Монтэгу; это замѣчаніе, по словамъ профессора Бислея, можно примѣнить къ лорду Салисбери: въ Англіи не будетъ порядка до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ просто мистеромъ Робертомъ Сесилемъ.

Демонстрація въ Гайдъ-паркѣ, не смотря на громадное количество участвовавшихъ въ ней лицъ, прошла вообще совершенно спокойно; народъ привыкъ выражать свое мнѣніе и твердо вѣрить въ силу легальнаго массоваго движенія. Полиція принимала нѣкоторыя предохранительныя мѣры; но о противодѣйствіи митингамъ не могло быть и рѣчи, послѣ непріятнаго опыта, сдѣланнаго въ этомъ отношеніи въ 1866 году: тогда консервативное министерство пожелало разсѣять сборище, и произошло столкновеніе, стоившее жизни нѣсколькимъ лицамъ. Тогда, какъ и теперь, консерваторы отвергали избирательную реформу, для того, чтобы черезъ годъ принять ее. Лордъ Салисбери отнесся свысока къ народному движенію, выразившемуся столь ярко въ различныхъ мѣстахъ Англіи. Въ своей рѣчи, произнесенной въ Шеффилдѣ, онъ доказывалъ, что народное мнѣніе узнается только въ легальной формѣ парламентскихъ выборовъ, что важны законодательные вопросы рѣшаются не уличными манифестациями и не устройствомъ „пикниковъ“, а палатами въ существующемъ ихъ составѣ, и что правительство имѣетъ предъ собою законный путь для проверки народныхъ желаній,—оно можетъ распустить палату общинъ и обратиться къ избирателямъ. На первый взглядъ кажется страннымъ, почему палата общинъ, поддерживающая правительство, должна отвѣчать за дѣйствія палаты лордовъ; но съ точки зрѣнія лордовъ это понятно: противъ нихъ невозможны никакія непосредственныя мѣры убѣжденія или обновленія; ихъ можно убѣждать только косвенно посредствомъ выборовъ въ нижнюю палату. Но устраивать новые выборы нѣтъ никакого основанія, когда правительство и палата общинъ вполне солидарны между собою, и когда нѣтъ основанія сомнѣваться въ солидарности выборной палаты съ народнымъ мнѣніемъ. Лордъ Салисбери называетъ нынѣшнюю палату „рабскою“;