

конное съ точки зрењія полтавскаго губернатора признавалось, такимъ образомъ, вполнѣ законнымъ въ другихъ мѣстностяхъ имперіи. Разъясненіе сената полагаетъ конецъ подобнымъ аномалиямъ.

Безпрепятственное движение земскихъ ходатайствъ—безъ сомнѣнія только одно изъ условій, необходимыхъ для ихъ дѣйствительности. Немного выигрываетъ земство, а вмѣстѣ съ нимъ и все общество, если ходатайства, свободно проникнувъ въ высшія правительственные сферы, будутъ оставляемы безъ вниманія или „пріобщаемы къ дѣлу“, съ обычною медленностью проходящему черезъ комиссіонныя мытарства. Отворить первую изъ дверей, лежащихъ на много-трудномъ и скользкомъ пути ходатайства, не значить еще обезпечить за нимъ доступъ и въ остальные. Къ сожалѣнію, Сенатъ располагаетъ далеко не всѣми ключами; пропускъ, имъ данный, очень скоро теряетъ свою силу. Потерпѣть пораженіе, не выдержавъ даже настоящей битвы, всякое сколько-нибудь серьезное ходатайство можетъ уже съ помощью того „предварительного вопроса“, который былъ поставленъ полтавскимъ губернаторомъ—вопроса о мѣстномъ значеніи ходатайства. Стбить только просмотрѣть въ одномъ изъ „Земскихъ Ежегодниковъ“ списокъ земскихъ ходатайствъ¹⁾), чтобы убѣдиться въ томъ, что огромное ихъ большинство не пріурочено исключительно и неразрывно къ определенной мѣстности, т.-е. могло бы быть заявлено, съ такимъ же основаніемъ, и земствами другихъ губерній или уѣздовъ. Условія народного и общественного быта во многомъ у насъ вездѣ совершенно однородны; еще менѣе отѣнковъ представляютъ административное устройство. Чего бы ни коснулось земство, вопросъ, затронутый имъ, почти всегда окажется существующимъ и за предѣлами данной губерніи или уѣзда, и слѣдовательно имѣющимъ не одно только мѣстное значеніе. Положимъ, напримѣръ, что земство ходатайствуетъ о пониженіи имущественнаго ценза, установленного для мировыхъ судей. Весьма можетъ быть, что его побуждаютъ къ такому ходатайству обстоятельства чисто мѣстнаго свойства (малочисленность полноправныхъ кандидатовъ на должность судьи, наличность полезныхъ дѣятелей, устраиваемыхъ отъ земской службы недостаточностью земельнаго владѣнія, существование въ земствѣ партий, дѣлающихъ немыслимымъ единогласное избрание, и т. п.); тѣмъ не менѣе самое ходатайство будетъ имѣть характеръ общій, потому что законъ о цензѣ дѣйствуетъ вездѣ, гдѣ введены земскія учрежденія, и нельзѧ же измѣнить или отмѣнить его для одной только мѣстности. Неудобства порядка, допускающаго господ-

1) Обозрѣніе ходатайствъ за два года (1876 — 1877). См. въ № 6 „Вѣсника Европы“ за 1880 г.