

представлять собою, по возможности, всѣ слои общества, всѣ степени образованія, оно сплошь и рядомъ окрашивалось въ ту или другую преобладающую краску, искусственно настраивалось на тонь обвиненія или защиты. Случалось, что передъ нѣкоторыми присяжными, послѣ первого же дня сессіи, совершенно закрывался фактически доступъ къ решению дѣлъ; быстро приобрѣтенная, можетъ быть даже совершенно неосновательная, репутація снисходительности или строгости дѣлали ихъ безсмѣйными жертвами отвода со стороны защитниковъ или прокуроровъ. Если прибавить ко всему этому, что особенно часто подвергались отводу люди сравнительно образованные—уже потому, что они легче могли выдѣлиться изъ массы и обратить на себя вниманіе сторонъ, исполняя обязанности старшины присяжныхъ,—то не трудно понять, съ какими неудобствами была сопряжена видоизмѣненная теперь система. Не подлежитъ сомнѣнію и то, что широкое право отвода часто служило орудіемъ къ отероцкѣ дѣла, съ цѣлью разбора его другимъ, болѣе благопріятнымъ для отводящей стороны составомъ присяжныхъ засѣдателей.

Другая часть закона 12-го іюня, относящаяся къ составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, имѣетъ, до извѣстной степени, временной характеръ; новый составъ комиссій, ведущихъ эти списки, определенъ (для губерній, где введены въ дѣйствіе земскія учрежденія) только на наступающій 1885-й годъ. Есть, однако, основаніе думать, что онъ сдѣлается постояннымъ; это можно заключить уже изъ того, что составъ комиссій въ западныхъ губерніяхъ, установленный закономъ не въ видѣ временной мѣры, близко подходитъ къ тому, который для другихъ мѣстностей имперіи имѣеть силу лишь на одинъ годъ. И тамъ, и тутъ замѣтно одно и то же стремление: усилить составъ комиссій привлечениемъ къ нимъ разнобразныхъ элементовъ—административныхъ, судебныхъ и общественныхъ. Если сравнить законъ 12-го іюня съ первоначальнымъ его проектомъ—насколько сущность послѣдняго извѣстна изъ газетныхъ сообщеній,—то въ первомъ окажутся большие проблемы: онъ ничего неизмѣняетъ въ способѣ первоначального составленія списковъ (въ проектѣ предполагалось возложить эту функцию на участковыхъ мировыхъ судей); не возлагаетъ на каждого, имѣющаго право быть присяжнымъ, обязанность заботиться о включеніи въ списокъ; оставляетъ неприкосновенными нынѣ дѣйствующія правила обѣ условіяхъ, которымъ должны удовлетворять присяжные. Нельзя не пожелать, чтобы первыя два нововведенія были осуществлены одновременно съ окончательнымъ разрѣшеніемъ вопроса обѣ устройствѣ комиссій, составляющихъ списки присяжныхъ за-