

связяхъ съ представителями знатныхъ родовъ, и послѣдніе, ходатайствуя за своихъ кліентовъ, обращались къ Миниху съ просьбами. Въ числѣ высокихъ особъ, нуждавшихся тогда въ Минихѣ, была цесаревна Елисавета, ходатайствовавшая о какомъ-то подпоручикѣ.

Однимъ изъ важныхъ дѣлъ, совершенныхъ Минихомъ въ это время, былъ проектъ учрежденія инженернаго корпуса и минерной роты (саперовъ) и заведенія спеціальной школы для приготовления свѣдущихъ офицеровъ по этой части (указъ іюня 3, 1728 г. П. С. З. VIII, 5278 ст.). Въ слѣдующемъ, 1729 году, по кончинѣ генералъ-фельдцейгмейстера Гинтера¹⁾, Минихъ сдѣланъ главнымъ начальникомъ и артиллеріи.

Осенью 1728 года Минихъ вторично вступилъ въ бракъ. Первой жены его не стало въ живыхъ еще въ 1727 году. Новая супруга Миниха называлась Варвара-Елеонора, она была вдова оберъ-гофмаршала Салтыкова, урожденная баронесса Мальцанъ, природная нѣмка. На счастье Миниху и вторая подруга жизни, какъ и первая, оказалась добродѣтельной женщиною, искренно была предана ему и вмѣстѣ съ нимъ раздѣляла всѣ колдовратности судьбы, его постигавшія.

Наступило новое царствованіе—Анны Ивановны. Минихъ, благоразумный человекъ и при томъ сознававшій, что онъ въ Россіи—иностранецъ, не вмѣшивался въ политическія затѣи верховниковъ, пытавшихся ограничить самодержавную власть, и не склонялся ни на ту, ни на другую сторону. Когда Анна объявила себя самодержицею, Минихъ сблизился съ Остерманомъ и тотъ представилъ его новой государынѣ и ея любимцу Бирону. Обоимъ онъ понравился и съ новымъ царствованіемъ сталъ пріобрѣ-

1) Покойный Хмыровъ, самъ будучи артиллеристомъ и знакомый съ подробностями артиллерійскаго искусства, сильно порицаетъ Минихово управленіе артиллерійскою частью, говорить, что Минихъ взялся за то, къ чему не былъ подготовленъ и, между прочимъ, выставляетъ на видъ, что въ царствованіе Петра II, его артиллерійская наука служила только на устройство потѣшныхъ огней, на утѣху государя, еще не вышедшаго изъ ребячества. Конечно, специалистъ можетъ легко найти всякія погрѣшности и недостатки въ управленіи артиллеріею Минихомъ, но историкъ не можетъ останавливаться на этомъ, а долженъ имѣть въ виду конечные результаты. Такія событія, какъ взятіе Гданска, покореніе Очакова, Ставучанская побѣда, гдѣ успѣхъ зависѣлъ въ значительной степени отъ миниховой артиллеріи, достаточно побуждаютъ не принимать во вниманіе мелкія замѣчанія специалистовъ. Это почти то же, что случилось въ близкое къ намъ время. Очень многія почтенныя и свѣдущія въ военномъ дѣлѣ лица порицали реформу, произведенную въ управленіе военнымъ министерствомъ Милютина, но лучшимъ отвѣтомъ имъ всѣмъ можетъ служить послѣдняя турецкая война, гдѣ такъ блистательно показало себя войско.