

ста лѣтъ окруженній общимъ уваженіемъ, свободный отъ всякой страсти, отъ всякаго радикализма, не можетъ ни въ какомъ случаѣ считаться опаснымъ для общественнаго спокойствія, вреднымъ для молодыхъ умовъ. Во имя послѣдовательности оставалось бы тогда запретить упоминаніе о немъ на лекціяхъ и въ учебникахъ политической экономіи, или вовсе прекратить чтеніе этихъ лекцій, вовсе изѣть изъ обращенія эти учебники, потому что нельзя вообразить себѣ ни тѣхъ, ни другихъ безъ имени Адама Смита. На одну доску съ великимъ шотландскимъ писателемъ поставлены такие ученые, какъ Спенсеръ, Лѣббокъ, Гексли, Лайельъ, Кетле, Агассисъ, Лекка, Льюисъ, такие благоразумные, умѣренные соціологи, какъ Дж. Ст. Милль. Изъятными изъ обращенія оказываются, такимъ образомъ, не только „Первые принципы“ Спенсера, но и его „Основанія психологии“, не только „Исторія философіи“ Льюиса, но и его „Физиология обыденной жизни“. Сирашивается, много ли выиграетъ учащаяся или только-что окончившая ученье молодежь (мы предполагаемъ, что именно она имѣлась преимущественно въ виду при изданіи правилъ 5 января), вслѣдствіе недоступности или неудободоступности для нея спокойныхъ, беспристрастныхъ трудовъ тѣхъ ученыхъ, которые перечислены нами выше? Чтеніе и изученіе подобныхъ книгъ—лучшая гарантія противъ легкомысленныхъ увлечений; оно развиваетъ привычку къ критическому анализу, мѣшаетъ вѣровать въ первую схватченную на лету мысль, апеллирующую не столько къ разуму, сколько къ чувству. Другихъ послѣдствій отъ знакомства съ Ад. Смитомъ или Кетле, съ Лайелемъ или Спенсеромъ можно ожидать развѣ тогда, когда читатель приступаетъ къ нему съ предвзятымъ намѣреніемъ найти тотъ тонкій тайный ядъ, изъ-за которого прината запретительная мѣра. Не говоримъ уже о томъ, что некоторые изъ опасныхъ писателей,—напр. Агассисъ—не раздѣляютъ во многомъ такъ называемыхъ опасныхъ взглядовъ и принадлежитъ скорѣе къ консервативному лагерю, насколько можетъ быть рѣчъ о консерватизмѣ въ наукѣ. Между русскими учеными, навлекшими на себя неблагосклонное вниманіе администраціи, мы встрѣчаемъ имена покойнаго Щапова, гг. Сѣченова, Жуковскаго, де-Роберти. Запрещеніе распространяется, такимъ образомъ, на сочиненія въ родѣ „Соціологии“, г. де-Роберти, въ которой никакое увеличительное стекло не найдетъ признаковъ неблагонамѣренности.

Другая категорія писателей, постигнутыхъ запрещеніемъ, относится къ сферѣ изящной литературы. Подобно тому, какъ наряду съ именемъ Гексли стоитъ въ спискѣ имя Дебэ (автора разсчитанной на незддоровое любопытство „Физиологии брака“), мы встрѣчаемъ здѣсь, рядомъ съ именемъ Золя имя г. Златовратскаго. Разница за-