

тересовъ, приводятъ къ частымъ министерскимъ кризисамъ и къ хроническому безсилію власти. Общеполезныя работы порождаютъ новый видъ подкуповъ насчетъ средствъ государства; чтобы заручиться голосами избирателей въ той или другой мѣстности, имъ обѣщаютъ постройку порта, желѣзной дороги, церкви, канала. Другіе округа требуютъ того-же, и такимъ образомъ громадныя суммы поглощаются предпріятіями вовсе ненужными, причемъ бюджетъ увеличивается непомѣрно. Изъ публичныхъ работъ, раздаваемыхъ въ видѣ милостей, создается для правительства почти неодолимое средство давленія на парламентскіе выборы». Подобныя работы и дѣла должны быть предоставлены заинтересованнымъ общинамъ и областямъ. «Оживляя различные центры политической жизни въ провинціи, мы возстановили бы дѣятельность въ застывшихъ оконечностяхъ и облегчили-бы столицу, подвергающуюся періодическимъ припадкамъ апоплексіи». Пока не совершилась эта перемѣна въ распредѣленіи власти, останутся безплодными всѣ попытки «гарантировать свободу въ краснорѣчивыхъ хартіяхъ; ибо кто гарантируетъ эти гарантіи?» Несчастье Франціи,—продолжаетъ Лавеле,—заключается въ томъ, что, стремясь страстно къ свободѣ, она никогда не хотѣла слѣдовать по пути, который ведетъ къ ней. Республиканцы упорно идутъ по стопамъ дѣятелей 1793 года, которые кончили плачевною неудачею,—вмѣсто того чтобы вдохновляться примѣромъ Швейцаріи, Нидерландовъ, Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ основатели республики достигли успѣха. Рядомъ съ автономіею общинъ и областей, должна быть установлена полная отвѣтственность администраціи предъ судомъ; всякій чиновникъ, гражданскій или военный, отвѣчаетъ лично за незаконныя дѣйствія, хотя-бы совершенныя по приказанію начальства. Тогда судъ былъ-бы охраною всякихъ правъ, и правосудіе заставитъ всѣ органы власти уважать законы ¹⁾. Въ концѣ концовъ, Лавеле мирится съ несовершенствами парламентаризма и предлагаетъ только обставить его иначе, въ духѣ мѣстнаго самоуправления и административной децентрализаціи.

Сильнѣе и глубже захватывается вопросъ въ книгѣ Адольфа Пренса. Этотъ суровый юристъ не довольствуется критикою парламентскаго правленія; онъ осуждаетъ весь строй современнаго общества, отыскиваетъ утраченные идеалы въ среднихъ вѣкахъ и совѣтуетъ радикально измѣнить основы представительства. «Взгля-

¹⁾ Essai sur les formes de gouvernement dans les sociétés modernes, par Emile de Laveleye.