

бою — ихъ большей или меньшей близости или раздѣльности. По мѣрѣ накопленія наблюденій эта схема начинала видоизмѣняться: между языками, поставленными далеко одинъ отъ другого, оказывались черты ближайшаго родства, такъ что требовалась иная комбинація генеалогическаго дерева ¹⁾; въ индо-европейскую семью были привлечены языки, которые прежде къ ней не причислялись, напримѣръ, кельтскій; въ послѣднее время въ сравненія вошелъ даже языкъ армянскій; въ санскритѣ находили прежде если не корень, то ближайшую къ корню вѣтвь арійскаго языка, и по степени близости къ нему опредѣляли большую или меньшую древность другихъ арійскихъ языковъ, — теперь напротивъ большую первобытность находятъ въ нѣкоторыхъ языкахъ европейскихъ и т. д. Предполагалось прежде очевиднымъ, что родиной первобытнаго арійскаго народа была Азія и что затѣмъ части этого азіатскаго племени, мало-по-малу отрываясь отъ корня, переходили въ Европу и здѣсь начинали свою отдѣльную жизнь, сохранивъ то общее, что вынесли съ своей древней родины, и въ дальнѣйшемъ развитіи пріобрѣтая новыя черты, которыя, наконецъ, составили ихъ новѣйшую особенность. Но послѣдующія изысканія заставили усумниться въ этомъ выводѣ: изслѣдованіе лексическаго матеріала языковъ (между прочимъ и языка самихъ азіатскихъ арійцевъ) приводило многихъ ученыхъ къ убѣжденію, что страна и природа, въ обстановкѣ которыхъ могъ явиться данный составъ первобытнаго арійскаго языка, должны были принадлежать никакъ не Азій, а именно (средней) Европѣ. Эти два мнѣнія и существуютъ рядомъ въ современной наукѣ и споръ между ними остается еще не рѣшеннымъ. Явилось затѣмъ другое разнорѣчіе. По открытымъ даннымъ языка (именно, реставрируя первобытное состояніе санскрита въ связи съ другими арійскими языками) сравнительная филологія стремилась возсоздать черты древнѣйшаго арійскаго быта въ ту пору, когда все племя оставалось еще въ соединеніи, и рисовала уже для той отдаленной поры картину весьма развитого быта съ выработанными патріархальными отношеніями, земледѣліемъ, извѣстными искусствами и т. д. Подобнымъ образомъ дѣлались изображенія отдѣльныхъ семействъ арійскаго племени. Болѣе внимательное изслѣдованіе опять нашло эти картины преувеличенными: древность извѣстныхъ словъ оказывалась недостаточно до-

¹⁾ Такъ, въ греческомъ и латинскомъ, которые ставились рядомъ какъ ближайшіе родичи, найдены были существенныя отличія; съ другой стороны открыты неожиданныя соотвѣтствія между греческимъ языкомъ и литовскимъ, и т. д.