

тельные памятники древняго быта—скинскую старину, великолѣпныя произведенія греческаго искусства, заходившія къ скиеамъ,—нерѣдко удивительно совпадавшіе съ повѣствованіемъ Геродота. Изслѣдованіе сѣверныхъ кургановъ и могилъ, чудскихъ копей и т. п. доставляли другого рода любопытныя свидѣтельства о сѣверной старинѣ, отъ каменныхъ и костяныхъ вещей до металлическихъ издѣлій, наконецъ, до арабскихъ и западныхъ средневѣковыхъ монетъ и т. д. Археологи, по предметамъ, открываемымъ въ курганахъ и могилахъ, находятъ возможнымъ опредѣлять періоды каменнаго вѣка, бронзы, мѣди и желѣза; на сѣверѣ возстановляется, въ туманныхъ очертаніяхъ, древняя Біармія съ ея загадочнымъ народомъ и культурой; угадываются, съ первыхъ вѣковъ нашей эры, слѣды торговыхъ сношеній, проходившихъ по сѣверной и средней Россіи, и т. д. Всѣ эти изслѣдованія, накопляя любопытнѣйшіе факты, до настоящаго времени даютъ, однако, еще мало основаній для выводовъ, имѣющихъ нѣкоторую историческую точность. Только для болѣе близкихъ сравнительно эпохъ является возможность опредѣлять, какому времени и какой расѣ могли принадлежать памятники; но болѣею частью хронологическая и племенная принадлежность ихъ остается крайне неопредѣленной. Нужно еще много изысканій, чтобы изъ этихъ источниковъ могли бы быть извлечены ясныя указанія для антропологии, этнографіи и исторіи.

Въ дополненіе ко всему этому могущественнымъ средствомъ изслѣдованія является анализъ языка. Сравнительное языковѣдѣніе сдѣлало прежде всего открытіе первостепенной важности, доказавши сродство огромной семьи индо-европейскихъ языковъ. Не далѣе, какъ нѣсколько десятилѣтій тому назадъ вошелъ въ историческую науку фактъ, добытый языковѣдѣніемъ, что все движеніе европейской цивилизаціи совершалось въ средѣ одного громаднаго племени, развѣтвленія котораго дали длинный рядъ культурныхъ народовъ отъ древней до новѣйшей Европы. Среди этихъ такъ называемыхъ индо-европейскихъ или арійскихъ народовъ заключались и племена славянскаго міра.

Съ своего перваго появленія и донинѣ наука сравнительнаго языковѣдѣнія прошла уже нѣсколько стадій изслѣдованія, гдѣ первоначальные выводы все болѣе и болѣе усложнялись новыми фактами, сравненіями и комбинаціями, и пріобрѣтали все болѣе большую критическую точность. На первыхъ порахъ явилась естественно мысль построить, на основаніи пріобрѣтенныхъ фактовъ сходства, схему послѣдовательнаго выдѣленія языковъ изъ первоначальнаго корня и ихъ взаимныхъ отношеній между со-