

небольшая доля подлежащихъ фактовъ изслѣдована съ достаточной точностію. Съ каждымъ днемъ возрастаетъ количество вновь открываемаго въ нѣдрахъ земли до-историческаго матеріала, бросающаго новый свѣтъ на темную область человѣческой палеонтологіи; до сихъ поръ остаются недовершенными изслѣдованія о сродствѣ и взаимныхъ отношеніяхъ языковъ; все еще остаются не разъясненными ни родина, ни пути движенія главнаго представителя человѣческой цивилизаціи, арийскаго племени и т. д. Наукѣ остается сдѣлать еще очень многое и для сколько-нибудь точныхъ историческихъ выводовъ о свойствѣ расъ, ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и вліяніяхъ и объ историческомъ результатѣ: до сихъ поръ только на очень небольшомъ количествѣ субъектовъ произведены антропологическія измѣренія, и остается впереди еще масса антропологическихъ изысканій. Такъ по вопросу о первоначальныхъ мозговыхъ отличіяхъ между расами — «для каждой изъ основныхъ расъ нужно было бы представить подробный разборъ, съ отдѣленіемъ всего, что зависитъ отъ естественнаго совершенствованія, отъ постороннихъ учреждений, отъ вліянія другихъ расъ и различныхъ историческихъ обстоятельствъ. Слѣдовало бы до извѣстной степени измѣрить силу каждой способности, чувства или инстинкта. Для этого нужно бы было разсматрѣть духъ суевѣрія, религіозности, семейственности, индивидуализма, общественности, способность къ цивилизаціи, предпочтеніе того или другого образа жизни и обычаевъ» ¹⁾. Въ вопросѣ языка, народныхъ мѣологій, поэтическихъ сказаній, по вопросу возникновенія и распространенія всякаго рода культурныхъ знаній, предстоитъ опредѣлить соприкосновенія и взаимныя вліянія народовъ, чтобы возможно было отдѣлать то, что было собственнымъ произведеніемъ извѣстнаго народа или заимствованіемъ; наконецъ вообще нужно разыскать, какъ слѣдовали расы одна за другими, какъ онѣ сталкивались и смѣшивались, какъ исчезали старыя типы и возникали новые, какое наслѣдіе осталось отъ старины и какъ сложились наконецъ черты современнаго человѣчества.

III.

Такъ обширны и многосложны изученія, какія считаетъ необходимыми современная наука для опредѣленія «народности». Въ глазахъ науки «народность» есть до чрезвычайности сложное,

¹⁾ Топинаръ, стр. 400.