

санскритского¹⁾, что раньше разъяснія этихъ языковъ въ центральной Азіи, они уже заключали слова для обозначенія металловъ и различныхъ земледѣльческихъ орудій, пришли къ выводу, что главная масса европейскихъ народовъ—арийского происхожденія и выселилась изъ центральной Азіи. Къ тому же пришли и миѳологи, вслѣдствіе доказанного ими соответствующаго отношенія между различными религіозными миѳами западныхъ и восточныхъ народовъ.—Но теперь обнаружилась реакція противъ такого безусловнаго вѣрованія. Сравненіе найденныхъ въ землѣ остатковъ древнихъ расъ съ послѣдовавшими за ними народами показало непрерывность типа, нарушающую только рѣдкими внѣдреніями чужеземной крови, болѣе или менѣе постоянными, оставляющими по себѣ мѣстами метисовъ или же окончательно исчезающими. Но рѣшительно ничѣмъ не доказано, чтобы арийцы перенесли съ востока на западъ что-либо, кроме цивилизующаго вліянія, языка и знакомства съ металлами. Возникъ даже вопросъ, пришло ли это вліяніе путемъ прямыхъ переселеній, или же мало-по-малу вслѣдствіе постепеннаго втѣсненія или торговыхъ сношений²⁾. «Языкъ, которымъ говорить человѣкъ,—замѣчаетъ англійскій антропологъ Тейлоръ,—не представляетъ полнаго и вѣрнаго доказательства его происхожденія. Онъ можетъ даже ввести въ полное заблужденіе; каждый изъ насъ (т.-е. англичанъ) видѣлъ людей, которые говорятъ только по-англійски, но имѣютъ китайскія или африканскія черты лица и которые, по наведенію справокъ, оказываются вывезенными въ дѣствѣ изъ ихъ родной страны... Не только отдельныя особи, но цѣлые народы могутъ утрачивать свой родной языкъ подобнымъ путемъ. Негры, ввезенные въ Америку какъ рабы, были взяты изъ различныхъ племенъ и не имѣли никакого общаго языка; вслѣдствіе этого они стали говорить между собою на языкеъ своихъ бѣлокожихъ хозяевъ — на ломаномъ англійскомъ, французскомъ или испанскомъ языкеъ... Въ смышанномъ населеніи Корнуэльса — все равно, говорить ли оно на кельтскомъ языкеъ или нѣтъ — остается кельтская кровь, и относить современныхъ корнуэльцевъ къ чистой англійской расѣ только потому, что они говорятъ по-англійски, было бы неправильнымъ употребленіемъ данныхъ, доставляемыхъ языккомъ. Подобное небрежное сопоставленіе языка и расы, какъ будто бы они всегда идутъ рука объ руку, уже не разъ при-

¹⁾ Это, разумѣется, не точно; они не произошли отъ санскритскаго, а развились, вмѣстѣ съ санскритскимъ, изъ одного источника.

²⁾ Антропология, Топинара. Перев. И. И. Мечникова. Спб. 1879, стр. 419—420.