

времени наши Ньютоны и Шекспиръ".—Въ отдѣлѣ о „соціальныхъ результатахъ наслѣдственности“ одна изъ главъ замѣнена многоточіями (стр. 357).

Книжка о „болѣзняхъ воли“ отличается такимъ же характеромъ и изложена столь же живо, какъ извѣстная уже читателямъ брошюра „Болѣзни памяти“. Само собою разумѣется, что для Рибо „воля не есть сущность, господствующая по праву рожденія“, а представляетъ собою „равнодѣйствующую всегда неустойчивую, всегда близкую къ распаденію“ (стр. 86). Въ человѣкѣ происходитъ часто „борьба между двумя группами противоположныхъ и почти равныхъ стремленій“, такъ что воля какъ бы распадается; это именно бываетъ въ случаяхъ неудержимаго влеченія къ какому-либо дѣйствію при полномъ сознаніи. При подобной борьбѣ—замѣчаетъ авторъ—какое „я“ есть настоящее—то-ли, которое дѣйствуетъ, или то, которое сопротивляется? Если не сдѣлать выбора, то окажется два „я“. Если же выборъ сдѣланъ, то нужно признать, что предпочтенная группа представляетъ „я“ въ томъ же смыслѣ, какъ слабое большинство, полученное съ большимъ трудомъ, представляетъ волю народа въ конституціонномъ государствѣ“. Хотѣніе есть только состояніе сознанія и можетъ остаться безъ дѣйствія, подобно судебному приговору, который остается безъ исполненія. Слабость или отсутствіе воли „обуславливается тѣмъ, что индивидуальная организація должна была произвести два дѣйствія, но произвела только одно состояніе сознанія: выборъ и утвержденіе послѣдовали, но двигательныя стремленія оказались слишкомъ слабыми“,—вслѣдствіе недостатка возбужденія. По аномаліямъ воли авторъ пытается дѣлать заключенія о нормальномъ ея состояніи, причемъ пользуется обычнымъ своимъ методомъ, который можно бы опредѣлить въ нѣсколькихъ словахъ: „поменьше отвлеченныхъ разсужденій, побольше иллюстрирующихъ фактовъ и примѣровъ“.

Переводъ обоихъ сочиненій редактированъ спеціалистами по психіатріи, что уже само по себѣ ручается за научную точность его; сверхъ того, д-ръ А. Черемшанскій прибавилъ отъ себя нѣкоторыя дополнительные примѣчанія къ книгѣ о наслѣдственности. Укажемъ только на маленькій недосмотръ въ переводѣ книжки о „болѣзняхъ воли“; въ одномъ мѣстѣ упоминается о „монахахъ *Монтъ-Атоса*“ (стр. 126), тогда какъ по-русски слѣдовало бы сказать: „Афонской горы“.—Л. С.