

лицъ? Намъ случалось иногда слышать утвердительный отвѣтъ на этотъ вопросъ—но въ основаніи такого отвѣта лежитъ явный анахронизмъ. Лѣтъ сорокъ, пятьдесятъ тому назадъ, когда у насъ только что начинали появляться акціонерныя общества, огромное большинство образованныхъ людей не зналъ другой карьеры, кромѣ служебной. Весьма можетъ быть, что въ то время запрещеніе совмѣстительства повлекло бы за собою большія затрудненія для акціонерныхъ обществъ; вѣдь бюрократической сферы имъ негдѣ было бы искать тѣхъ людей перва, тѣхъ дѣльцовъ-юристовъ, въ которыхъ они нуждались. Теперь положеніе дѣль совершенно измѣнилось; образованіе перестало быть монополіей небольшого кружка, государственная служба перестала притягивать къ себѣ всѣ интеллигентныя силы. На каждую вакансію, очистившуюся вслѣдствіе запрещенія совмѣстительства, найдется множество кандидатовъ, достаточно способныхъ и подготовленныхъ къ дѣлу. Такъ ли хорошо, притомъ, дѣйствовали до сихъ поръ правленія акціонерныхъ обществъ, чтобы можно было опасаться перемѣнъ въ ихъ составѣ? Акціонерные порядки давно стали у насъ притчей во языцѣхъ. Полнѣйшее пренебреженіе къ интересамъ акціонеровъ или охраненіе ихъ *regfas et nefas*, въ ущербъ казнѣ, публикѣ, народу—вотъ тѣ два типа, къ которымъ всего чаще приближается дѣятельность акціонерныхъ компаний. Мы едва ли ошибемся, если скажемъ, что одна изъ причинъ такого положенія дѣль заключается именно въ обычномъ составѣ правленій. Если коллегіальность сплошь и рядомъ является въ нихъ мертвой буквой, если орудуетъ предпріятіемъ, болѣею частью, одинъ распорядитель, а должность остальныхъ директоровъ всего больше похожа на синекуру, то это зависитъ, между прочимъ, именно отъ того, что въ члены правленія избирается множество должностныхъ лицъ, не имѣющихъ ни времени, ни охоты, ни умѣнья управлять дѣлами общества. Вместо труда ежедневнаго, усидчиваго и производительнаго, они даютъ обществамъ свое имя, свое влияніе, свою протекцію. Нѣчто подобное существуетъ, какъ известно, и въ другихъ государствахъ. Въ Англіи, напримѣръ, завѣтныя буквы M. P. (*member of parliament*), поставленныя послѣ имени директора правленія, служатъ приманкою для акціонеровъ. Во Франціи общественное мнѣніе возстаетъ противъ участія депутатовъ въ правленіяхъ желѣзодорожныхъ обществъ. У насъ, вслѣдствіе особенностей нашего государственного и общественного строя, неудобства совмѣстительства болѣе замѣтны, чѣмъ гдѣ бы то ни было, и запрещеніе его болѣе чѣмъ гдѣ-либо необходимо. Большой ошибкой было бы, конечно, ожидать отъ него необыкновенно важныхъ послѣдствій, внезапнаго и полнаго оздоровленія административныхъ и акціонерныхъ сферъ; но къ законодательной дѣятельности непримѣ-