

на дивиденды и т. п. по прежнему поступала бы въ банки, а не правительству, такъ какъ банки отъ нея не откажутся, хотя бы правительство осталось единственнымъ владѣльцемъ всѣхъ облигацій, замѣнивъ собою публику.

Въ итогѣ всего сказаннаго выходитъ, что устройство новаго кредита не чуждо государственнымъ интересамъ и можетъ быть для государства безубыточно, а заемщикамъ дѣйствительно обѣщаетъ нѣкоторое облегченіе платежей, сравнительно съ нынѣшнимъ ихъ уровнемъ, — именно пониженіе ихъ почти до $6\frac{1}{2}\%$. Затѣмъ остается еще одинъ серьезный вопросъ — въ какомъ именно размѣрѣ могло бы новое кредитное учрежденіе выдавать ссуды? есть ли основаніе полагать, что ихъ станутъ выдавать подобно частнымъ банкамъ въ размѣрѣ до 60% стоимости имѣнія? Намъ кажется, что подобнымъ надеждамъ не должно быть мѣста. Если государство принимаетъ на себя попеченіе о помѣщикахъ и соблюдаетъ экономическія выгоды страны, то оно не должно раскошеляться больше, чѣмъ сколько можетъ понадобиться на дѣйствительно полезное употребленіе. Цѣль кредита — дать производителю оборотный капиталъ, поддерживать производство, а на оборотный капиталъ достаточно 20% — 25% стоимости имѣнія. Давать больше, значило бы прямо поощрять непроизводительныя траты, а такая трата капитала — прямой убытокъ страны. Правда, иные говорятъ, что землевладѣльцу нуженъ не одинъ только оборотный капиталъ, что онъ можетъ, напримѣръ, съ пользою прикупить себѣ кусокъ земли и т. п., и что все это для заемщика будетъ производительная трата. Но здѣсь, не говоря уже о томъ, что рядомъ съ немногими производительными затратами станетъ масса совсѣмъ противоположныхъ — слѣдуетъ спросить: совпадаетъ ли польза заемщика съ пользою государства, государственную ли задачу составляетъ подобное передвиженіе владѣній? Въ поддержаніи производства государство конечно заинтересовано, и потому выдача оборотнаго капитала не представляется лишнею, но въ переходѣ земли отъ Иванова къ Петрову государство заинтересовано столько же, какъ и въ обратномъ переходѣ отъ Петрова къ Иванову. Кто хочетъ поддержать только производство своего имѣнія, тотъ удовольствуется и ограничленною ссудою; а кому охота разораться или дѣлать спекуляціи — пусть лучше идетъ себѣ къ частнымъ займодавцамъ.

Вотъ что, по нашему мнѣнію, находится въ предѣлахъ возможнаго. Пусть и чающіе отъ кредита слишкомъ многого — замѣняютъ свои широкія мечты соображеніями о возможномъ.